

**Sygn. akt VII W 652/18**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 kwietnia 2019 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Tryb. w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Mariusz Wieczorek

Protokolant st. sekr. sądowy Agnieszka Chojnacka

po rozpoznaniu w dniu 03.04.2019 r.

sprawy **W. W.**, s. W. i D. z d. K., ur. (...) w P.

**obwinionego o to, że:**

1. w dniu 07 listopada 2017 roku około godziny 11:36 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

**§tj. o czyn z art. 92 § 1 kw**

2. w dniu 07 listopada 2017 roku około godziny 11:36 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-36 „zakaz zatrzymywania i postoju”

**tj. o czyn z art. 92 § 1 kw**

3. w dniu 27 grudnia 2017 roku około godziny 12:00 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

**tj. o czyn z art. 92 § 1 kw**

4. w dniu 27 grudnia 2017 roku około godziny 12:00 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-36 „zakaz zatrzymywania i postoju”

**tj. o czyn z art. 92 § 1 kw**

5. w dniu 29 lipca 2018 roku około godziny 13:23 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

**tj. o czyn z art. 92 § 1 kw**

6. w dniu 9 maja 2018 roku w P. na ul. (...) prowadząc pojazd marki O. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu”

**tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw**

7. w dniu 10 sierpnia 2018 roku około godz. 09: 00 w P., woj. (...) ul. (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

**tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw**

8. w dniu 02 sierpnia 2018 roku około godziny 09:06 w P. na ul. (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw***

9. w dniu 27 sierpnia 2018 roku około godz. 09: 38 w P., woj. (...) ul. (...) prowadząc pojazd marki V. (...) o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw***

10. w dniu 7 września 2018 roku około godziny 12:31 w P., woj. (...) ul. (...) prowadząc pojazd – samochód marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw***

11. w dniu 19 września 2018 roku około godziny 10:47 w P., woj. (...) ul. (...) prowadząc pojazd - samochód marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw***

12. w dniu 27 kwietnia 2018 roku około godz. 12:42 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o wykroczenie z art. 92 § 1 kw***

13. w dniu 2 maja 2018 roku w P. na ul. (...) prowadząc pojazd marki S. (...) o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu”

***tj. o czyn z art. 92 § 1 kw***

14. w dniu 30 sierpnia 2018 roku około godziny 13:32 w P. na ulicy (...) kierując pojazdem marki S. o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku B-1 „zakaz ruchu w obu kierunkach”

***tj. o czyn z art. 92 § 1 kw***

15. w dniu 14 września 2018 roku w P. na ul. (...) prowadząc pojazd marki V. (...) o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu”

***tj. o czyn z art. 92 § 1 kw***

16. w dniu 17 września 2018 roku w P. na ul. (...) prowadząc pojazd marki V. (...) o nr rej. (...) nie zastosował się do znaku drogowego B-1 „zakaz ruchu”

***tj. o czyn z art. 92 § 1 kw***

***orzeka***

1. obwinionego **W. W.** uniewinnia od popełnienia zarzucanych mu czynów, a kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.