

Sygn. akt VII K 864/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2016 r.

Sąd Rejonowy – w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Jolanta Korkus

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Agnieszka Chojnacka

po rozpoznaniu w dniu 4.04.2016 roku, sprawy **P. M.**, syna S. i S. z domu K., urodzonego (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w okresie od maja 2013 r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013 r. do grudnia 2015 r. w P. (...) uporcezywie uchylał się od wykonywania ciężącego na nim z mocy ustawy oraz wyroku Sądu Rejonowego w P. w sprawie sygn. akt (...) z dnia (...) obowiązku opieki poprzez niełożenie na utrzymanie synów S. M. i B. M. alimentów w kwocie po 350 złotych miesięcznie na każdego z nich przez co naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209§ 1 kk

1. oskarżonego **P. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk w zw. z art. 34 § 1, § 1a pkt 1, § 2 pkt 2 kk w zw. z art. 35 § 1 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 (dwudziestu) godzin w stosunku miesięcznym;
2. na podstawie art. 35 § 4 kk w zw. z art. 72 § 1 pkt 3 kk zobowiązuje oskarżonego do bieżącego wykonywania obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletnich synów B. i S. rodzeństwa M.;
3. zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, przy czym wydatki przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

Sygn. akt VIIK 864/15

UZASADNIENIE

Oskarżony P. M. jest ojcem małoletnich B. M. i S. M..

(kopia odpisu aktu urodzenia k. 5, k. 6)

Prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia (...) w sprawie (...) został rozwiązany przez rozwód związek małżeński oskarżonego z matką dzieci B. i S. – M. M. (2). We w/w wyroku Sąd ustalił miejsce pobytu dzieci w każdorazowym miejscu zamieszkania matki, obciążył oboje rodziców wychowania i utrzymania dzieci, ograniczając jednocześnie oskarżonemu władzę rodzicielską oraz podwyższył zasądzone wyrokiem zaocznym sądu Rejonowego w P. z dnia (...) w sprawie (...) alimenty na obu synów do kwot po 350,00 złotych. Wyżej opisany wyrok Sądu Okręgowego w (...) uprawomocnił się w dniu (...)

(odpis wyroku k. 22)

W stosunku do oskarżonego toczy się egzekucja komornicza należności alimentacyjnych na rzecz synów sygnatura akt (...) Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w P. W okresie od maja 2013r do września 2013r. oskarżony nie

dokonał żadnej wpłaty na poczet tych należności. W październiku 2013r. wpłacił kwotę 104,50 zł, po czym zaprzestał wpłat na poczet alimentów. Obecnie egzekucja należności alimentacyjnych od oskarżonego jest bezskuteczna.

(informacja k. 18, karta rozliczeniowa k. 19, zaświadczenie k. 7)

Decyzją z dnia (...) Prezydent Miasta P. przyznał B. i S. rodzeństwu M. świadczenia z funduszu alimentacyjnego po 350,00 zł.

(decyzja k. 23)

Oskarżony nie korzystał z pomocy opieki społecznej.

(informacja k. 29)

Oskarżony nie pracuje, nadużywa alkoholu. Mieszka nadal z byłą żoną i dziećmi, ale nie uczestniczy w kosztach utrzymania rodziny.

(zeznania M. M. (2) k. 35, k. 48-49, zeznania S. M. k. 38, zeznania B. M. k. 41)

Oskarżony był uprzednio karany.

(karta karna k. 33)

Oskarżony w postępowaniu przygotowawczym przyznał się do popełnienia zarzuczonego mu czynu i wyjaśnił, że gdy pracował to łożył na utrzymanie dzieci, jeśli ma pieniądze to przekazuje je synom, a czasem nawet byłej żonie i są to kwoty od kilku złotych nawet do 500 złotych. Oskarżony wyraził wolę dobrowolnego poddania się karze i złożył wnioski o wymierzenie kary 8 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin miesięcznie oraz nałożenie obowiązku łożenia na utrzymanie synów B. i S. oraz zwolnienia od kosztów postępowania.

(wyjaśnienia oskarżonego k. 54-56, k. 61-62)

Sąd odmówił wiary wyjaśnieniom oskarżonego stwierdzając, iż stanowią wyraz przyjętej przez niego linii obrony. Są one całkowicie sprzeczne z przekonującymi zeznaniami M. M. (2), B. M. i S. M.. Zeznania w/w świadków są wiarygodne, gdyż są spójne i logiczne. Ponadto znajdują potwierdzenie w załączonych do akt sprawy dokumentach w postaci karty rozliczeniowej dłużnika alimentacyjnego, decyzji o przyznaniu świadczeń alimentacyjnych, zaświadczeniu o bezskuteczności egzekucji.

Pozostałe zebrane dowody podlegają aprobachie Sądu jako nie budzące zastrzeżeń.

Oskarżony P. M. wyczerpał dyspozycję art. 209§1kk, ponieważ w okresie od maja 2013r. do września 2013 r. oraz od listopada 2013r. do grudnia 2015r. uporczywie uchylał się od ciężącego na nim z mocy prawa obowiązku alimentacyjnego na rzecz synów B. M. i S. M., przez co naraził ich na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych.

Oceniając stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego Sąd stwierdził, że jest on znaczny, gdyż godzi w dobro i podstawy utrzymania dzieci oskarżonego, które potrzebuje zarówno środków finansowych na utrzymanie jak i osobistej opieki. Jako okoliczności obciążające Sąd potraktował długotrwały okres niealimentacji i nadużywanie przez oskarżonego alkoholu. Okoliczności łagodzących Sąd nie stwierdził.

Z tych względów uznał, że kara 8 miesięcy ograniczenia z obowiązkiem wykonywania pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym jest współmierna do stopnia społecznej szkodliwości tego czynu. W ocenie Sądu wpłynie ona dyscyplinująco na oskarżonego i wdroży do przestrzegania porządku prawnego w przyszłości. Sąd ponadto zobowiązał oskarżonego do bieżącego wykonywania obowiązku alimentacyjnego na rzecz obu synów.

Ponieważ oskarżony nie pracuje, nie posiada majątku, z którego mogłaby być prowadzona egzekucja Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych.

Mając wszystkie powyższe ustalenia na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.

Zmieniony wyrokiem Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. IV Wydział Karny z dnia 26.07.2016r. sygn.. IV Ka 322/16.