

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Sławomir Dudek
Protokolant:	st. sekr. sądowy Ewa Adaszek

po rozpoznaniu w dniu 4 marca 2016 roku w Piotrkowie Trybunalskim

na rozprawie

sprawy z odwołania: A. D. (1)

przeciwko Zakładowi (...) w T. M.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania: A. D. (1)

od decyzji Zakładu (...) w T. M.

z dnia 12 sierpnia 2014 roku, sygn. (...)

**1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że przyznaje A. D. (1) prawo do zasiłku chorobowego za okres od 17 maja 2014 roku do 21 lipca 2014 roku,**

**2. zasądza od Zakładu (...) w T. M. na rzecz A. D. (1) kwotę 90,00 złotych (dziewięćdziesiąt) tytułem zwrotu kosztów procesu .**

### **IV U 277/14 U Z A S A D N I E N I E**

ZUS (...) w T. M. decyzją z dnia 12.VIII.14r. sygn.(...) odmówił A. D. (1) prawa do zasiłku chorobowego za okres od 17.V.14r. do 21.VII.14r. W uzasadnieniu u decyzji wskazał, że z dokumentacji wynika, że powódka nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym z tytułu zatrudnienia w Firmie Usługowo – Handlowej (...). W związku z tym nie ma prawa do zasiłku chorobowego.

Od decyzji tej odwołanie złożyła A. D. wnosząc o przyznanie zasiłku. Odwołująca kwestionowała decyzję ZUS podnosząc fakty wykonywania pracy w firmie, podpisywania list obecności itd. Wniosła o zawieszenie postępowania do czasu rozstrzygnięcia przez Sąd odwołania od decyzji o niepodleganiu jej ubezpieczeniu obowiązkowemu.

ZUS nie uznał odwołania i wniósł o jego oddalenie. W odpowiedzi na odwołanie podniósł, że decyzją z dnia 5.VIII.14r. stwierdził, że A. D. nie podlega obowiązkowo ubezpieczeniom w okresie od 1.III.14r. ZUS wniósł o zawieszenie postępowania w sprawie do czasu zakończenia postępowania w sprawie z odwołania od decyzji o niepodleganiu A. D. ubezpieczeniom obowiązkowo.

**Sąd postanowieniem z dnia 21.X.14r. zawiesił postępowanie w sprawie do czasu zakończenia postępowania w sprawie V U (...) (k-128).**

ZUS pismem z dnia 1.VII.15r. wniósł o umorzenie postępowania. Wskazał, że w dniu 19.VI.15r. została dokonana wypłata zasiłku chorobowego i macierzyńskiego za okres od 17.V.14r. do 31.V.14r. , a wypłata zasiłku macierzyńskiego zostanie dokonana zgodnie z obowiązującymi terminami (k-140).

Sąd w dniu 22.VII.15r. podjął zawieszony postępowanie w sprawie.

**Postanowieniem z dnia 22.VII.15r. Sąd postępowanie w sprawie umorzył** (k-148). Natomiast postanowieniem z dnia 30.VII.15r. zasądził od ZUS na rzecz powódki kwotę 120.00zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego (k-152).

**Sąd Okręgowy w P. T. rozpoznający sprawę wskutek zażalenia powódki na postanowienie z dnia 22.VII.15r. postanowieniem z dnia 12.XI.15r. sygn.. V Uz (...) uchylił zaskarżone postanowienie pozostawiając Sądowi Rejonowemu rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego.** Sąd Okręgowy podniósł, że skarżący ma rację wskazując na niezasadność umorzenia postępowania. Umorzenie postępowania może bowiem zgodnie z unormowaniem zawartym w art. 477<sup>(13)</sup>kpc nastąpić w sytuacji, gdy organ rentowy przed rozstrzygnięciem sprawy wyda decyzję uwzględniającą żądanie ubezpieczonej. W sprawie zaś nastąpiła wypłata świadczeń, ale nie została wydana decyzja uwzględniająca żądania A. D. (k-175-178).

**Sąd ustalił i zważył, co następuje :**

ZUS wydał 8.VIII.14r. decyzję o niepodleganiu A. D. (1) obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym.

Decyzją z dnia 12.VIII.14r. organ rentowy odmówił A. D. prawa do zasiłku chorobowego za okres od 17.V.14r. do 21.VII.14r.

Sąd Okręgowy wyrokiem w sprawie VU (...) zmienił decyzję z 5.VIII.14r. uznając, że A. D. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym. Na podstawie tego wyroku organ rentowy dokonał wypłaty zasiłku chorobowego za okres objęty decyzją z dnia 12.VIII.14r. a będącą przedmiotem niniejszego postępowania.

Organ rentowy nie wydał decyzji zmieniającej decyzję odmawiającą prawa do zasiłku chorobowego.

Wyrok Sądu Okręgowego w sprawie VU(...) jest prawomocny. Jest więc wiążące ustalenie, że A. D. (1) podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym. W związku z tym nie ma żadnych podstaw do odmawiania jej prawa do zasiłku chorobowego za okres, w którym podlegała ona obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym.

Dlatego Sąd uznał, że A. D. ma prawo do zasiłku chorobowego za okres od 17.V.14r. do 21.VII.14r. (art.6 ustawy zasiłkowej).

Z tych względów należało zmienić zaskarżoną decyzję ZUS.

Powódka była reprezentowana przez pełnomocnika i dlatego ma prawo do zwrotu kosztów zastępstwa procesowego (art. 98 i nast. kpc i § 11 ust. 2 rozp.MS z 28.IX.02r. w sprawie opłat .....).