

**Sygn. akt II K 1337/23**

**7. WYROK łączny**

**8. W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 14 grudnia 2023 roku

Sąd (...) w P. T. w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący **Sędzia Anna Krzaczyńska-Sobczak**

Protokolant Natalia Bąbol

w obecności Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 14 grudnia 2023 roku

sprawy **M. Ż.**, syna A. i A. z domu M., ur. (...) w Ł.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

I. wyrokiem (...) Sądu (...) w P. T. z dnia 27 października 2022 roku w sprawie o sygn. **VII K 519/22** na karę łączną 6 lat pozbawienia wolności, z połączenia:

a/ 10 miesięcy kary łącznej ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym orzeczonej wyrokiem Sądu (...) w P. z dnia 14 stycznia 2021 roku w sprawie **II K 686/20** z połączenia kar jednostkowych: kary 9 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym wymierzonej za czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk popełniony w dniu 14 września 2020 roku, kary 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym wymierzonej za czyn z art. 190 § 1 kk popełniony w dniu 14 września 2020 roku, postanowieniem z dnia 3 września 2021 roku zamieniono karę łączną 10 miesięcy ograniczenia wolności na zastępczą karę pozbawienia wolności,

b/kary łącznej 4 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu (...) (...) w Ł. z dnia 5 sierpnia 2021 roku, w sprawie o sygn. **III K 1035/20** z połączenia kar jednostkowych: kary 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej za ciąg przestępstw z art. 280 § 1 kk i z art. 280 § 1 kk i art. 193 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony 19 lipca 2019 roku i 5 czerwca 2020 roku, kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej za czyn z art. 279 § 1 kk popełniony 11 sierpnia 2019 roku,

c/kary łącznej 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 16 listopada 2021 roku w sprawie o sygn. **II K 328/20** z połączenia kar jednostkowych: kary 1 roku pozbawienia wolności wymierzonej za czyn z art. 191 § 2 kk popełniony 1 grudnia 2019 roku, kary 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej za czyn z art. 222 § 1 kk popełniony 12 stycznia 2020 roku,

d/kary 2 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 19 sierpnia 2021 roku w sprawie o sygn. **VII K 631/21** za czyn z art. 310 § 2 kk popełniony 27 grudnia 2020 roku,

na podstawie art. 572 kpk umorzono postępowanie w zakresie objęcia karą łączną kar orzeczonych w sprawach VII K 28/13, II K 673/16, II K 290/19, VII K 184/20

Kara łączna 6 lat pozbawienia wolności jest wykonywana od dnia 24 maja 2022 roku.

II. wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie o sygn. **VII K 332/22** zmienionym wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 17 lutego 2023 roku w sprawie sygn. akt IV Ka 34/23 za czyn popełniony w dniu 25 września 2020 roku wyczerpujący dyspozycję art. 244 kk w zw. z art. 4 § 1 kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat,

Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności nie została wykonana.

III. wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 9 maja 2023 roku w sprawie o sygn. **II K 81/23** za czyn popełniony w dniu 18 października 2020 roku wyczerpujący dyspozycję art. 158 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności,

Kara 1 roku pozbawienia wolności nie została wykonana.

**orzeka:**

- na podstawie art. 85 § 1, 2 i 3 kk, art. 86 § 1 i 4 kk w zw. z art. 4 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 lipca 2015 roku do dnia 23 czerwca 2020 roku orzeczone w wyrokach opisanych w punktach I, II i III jednostkowe kary pozbawienia wolności oraz karę łączną pozbawienia wolności łączy i wymierza skazanemu **M. Ż.** karę łączną 6 (sześć) lat i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu na poczet orzeczonej łącznej kary pozbawienia wolności okresy zaliczone na poczet kary łącznej orzeczonej w sprawie VII K 519/22: od 20 sierpnia 2019 roku do 21 sierpnia 2019 roku, od 29 listopada 2019 roku do 29 listopada 2019 roku, od 12 stycznia 2020 roku do 13 stycznia 2020 roku oraz wykonywania kary łącznej pozbawienia wolności w sprawie VII K 519/22 od dnia 24 maja 2022 roku;
- na podstawie art. 576 § 1 kpk uznaje, że wyroki opisane w punktach I, II i III w zakresie kary pozbawienia wolności zostały pochłonięte niniejszym wyrokiem (...), a w pozostałym zakresie podlegają odrębnemu wykonaniu;
- zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata E. J. kwotę 295,20 (dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej skazanemu z urzędu;
- zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

## UZASADNIENIE

Formularz (...)	Sygnatura akt	II K 1337/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b>			

<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd (...) w P. T. (wyrok łączny)	27 października 2022 roku	VII K 519/22
2.	Sąd (...) w P. T.	29 listopada 2022 roku	VII K 332/22
3.	Sąd (...) w P. T.	9 maja 2023 roku	II K 81/23
<b>0.1.1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1.	<p>M. Ż. został skazany prawomocnymi wyrokami:</p> <p>I. wyrokiem (...) Sądu (...) w P. T. z dnia 27 października 2022 roku w sprawie o sygn. <b>VII K 519/22</b> na karę łączną 6 lat pozbawienia wolności, z połączenia:</p> <p>a/ 10 miesięcy kary łącznej ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym orzeczonej wyrokiem Sądu (...) w P. z dnia 14 stycznia 2021 roku w sprawie <b>II K 686/20</b> z połączenia</p>	<p>wyrok w sprawie VII K 519/22</p> <p>Wyrok w sprawie VII K 332/22</p> <p>Wyrok w sprawie IV Ka 34/23</p> <p>Wyrok w sprawie II K 81/23</p> <p>Informacja o pobytach i orzeczeniach</p> <p>Wydruk z noe-sad</p>	<p>k. 101- 102 akt sprawy VII K 519/22</p> <p>k. 155 akt sprawy VII K 332/22</p> <p>k. 199 akt sprawy VII K 332/22</p> <p>k. 16</p> <p>k.23-25</p> <p>k.29, 39</p>

kar jednostkowych: kary 9 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym wymierzonej za czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk popełniony w dniu 14 września 2020 roku, kary 6 miesięcy ograniczenia wolności polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 24 godzin w stosunku miesięcznym wymierzonej za czyn z art. 190 § 1 kk popełniony w dniu 14 września 2020 roku, postanowieniem z dnia 3 września 2021 roku zamieniono karę łączną 10 miesięcy ograniczenia wolności na zastępczą karę pozbawienia wolności,

b/kary łącznej 4 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu (...) (...) w Ł. z dnia 5 sierpnia 2021 roku, w sprawie o sygn. **III K 1035/20** z połączenia kar jednostkowych: kary 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej za ciąg przestępstw z art. 280 § 1 kk i z art. 280 § 1 kk i art. 193 kk i art. 275 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk popełniony 19 lipca 2019 roku i 5 czerwca 2020 roku, kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności wymierzonej za

czyn z art. 279 § 1  
kk popełniony 11 sierpnia  
2019 roku,

c/kary łącznej 1 roku i  
2 miesięcy pozbawienia  
wolności orzeczonej  
wyrokiem Sądu (...) w P.  
T. z dnia 16 listopada 2021  
roku w sprawie o sygn.  
**II K 328/20** z połączenia  
kar jednostkowych: kary  
1 roku pozbawienia  
wolności wymierzonej za  
czyn z art. 191 §  
2 kk popełniony 1  
grudnia 2019 roku, kary  
6 miesięcy pozbawienia  
wolności wymierzonej za  
czyn z art. 222 § 1  
kk popełniony 12 stycznia  
2020 roku,

d/kary 2 lat pozbawienia  
wolności orzeczonej  
wyrokiem Sądu (...) w P.  
T. z dnia 19 sierpnia 2021  
roku w sprawie o sygn.  
**VII K 631/21** za czyn z  
art. 310 § 2 kk popełniony  
27 grudnia 2020 roku,

na podstawie art. 572 kpk  
umorzono postępowanie  
w zakresie objęcia karą  
łączną kar orzeczonych w  
sprawach VII K 28/13, II K  
673/16, II K 290/19, VII K  
184/20

Kara łączna 6 lat  
pozbawienia wolności jest  
wykonywana od dnia 24  
maja 2022 roku.

II. wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie o sygn. **VII K 332/22** zmienionym wyrokiem Sądu (...) w

	<p>P. T. z dnia 17 lutego 2023 roku w sprawie sygn. akt IV Ka 34/23 za czyn popełniony w dniu 25 września 2020 roku wyczerpujący dyspozycję art. 244 kk w zw. z art. 4 § 1 kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat,</p> <p><u>Kara 4 miesięcy pozbawienia wolności nie została wykonana.</u></p> <p>III. wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia 9 maja 2023 roku w sprawie o sygn. <b>II K 81/23</b> za czyn popełniony w dniu 18 października 2020 roku wyczerpujący dyspozycję art. 158 § 1 kk na karę 1 roku pozbawienia wolności,</p> <p><u>Kara 1 roku pozbawienia wolności nie została wykonana.</u></p>		
2.	<p>M. Ż. w izolacji penitencjarnej przebywa od 10 marca 2022 roku. W/w karę odbywa w zakładzie karnym typu zamkniętego dla recydywistów penitencjarnych w systemie programowego oddziaływania. Z zadań wynikających z indywidualnego programu oddziaływania wywiązuje się w sposób rzetelny. Postawę i zachowanie skazanego w warunkach</p>	Opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach i orzeczeniach	k. 21-22, 23-25

	<p>izolacji penitencjarnej oceniono jako właściwe. Skazany przestrzega porządku i dyscypliny obowiązujących w jednostce penitencjarnej oraz postanowień regulujących wykonanie kary pozbawienia wolności. Wobec funkcjonariuszy prezentuje regulaminową postawę, nie odnotowano konfliktów ze współsadzonymi, właściwie funkcjonuje w środowisku więziennym. Nie przejawia tendencji do zachowań agresywnych i autoagresywnych. Nie było konieczności używania środków przymusu bezpośredniego, nie uczestniczył w zdarzeniach nadzwyczajnych. Skazany był jeden raz karany dyscyplinarnie, ośmiokrotnie nagradzany. Wobec popełnionych przestępstw i dotychczasowego trybu życia prezentuje postawę bezkrytyczną.</p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
<b>2. Ocena Dowodów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			

Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- odpisy wyroków, postanowień,</li> <li>- wydruki z bazy NOE-SAD,</li> <li>- opinia o skazanym wraz z informacją o pobytach i orzeczeniach</li> </ul>	Dowody z dokumentów, nie nasuwają żadnych wątpliwości co do autentyczności, rzetelności –w taki sam sposób ocenić należy opinię o skazanym.	
<p><b>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</b></p> <p><b>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p><b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b></p>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	wyrok łączny Sądu (...) w P. T. z dnia 27 października 2022 roku w sprawie VII K 519/22	<b>kara łączna 6 lat pozbawienia wolności</b>	
2.	wyrok Sądu (...) w P. T. z dnia 29 listopada 2022 roku w sprawie VII K 332/22	<b>kara 4 miesięcy pozbawienia wolności</b>	
3.		<b>kara 1 roku pozbawienia wolności</b>	

	wyrok Sądu (...) w P. T. z dnia 9 maja 2023 roku w sprawie II K 81/23	
Zwiężle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
Ustawa z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. z 2020, poz. 1086) znowelizowała przepisy dotyczące kary łącznej, w tym art. 85 kk i art. 86 kk. Stosownie do powyższego, począwszy od 24 czerwca 2020 roku sąd orzeka karę łączną w sytuacji gdy sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok, co do któregośkolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu (art. 85 § 1 kk). Zgodnie z regulacją art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku przepisy rozdziału IX ustawy zmienianej w art. 38, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, stosuje się do kar prawomocnie		

orzeczonych po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Jednocześnie wskazać należy, iż art. 4 kk regulujący zasady prawa karnego międzyczasowego generalnie nie będzie miał zastosowania wtedy, jeżeli zasady intertemporalne w danej sprawie określają przepisy szczególne (np. art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2015 roku, poz. 396, por. postanowienie SN z dnia 16. 02. 2017 roku, sygn. II K 347/16, lex nr 2284181). Takim szczególnym uregulowaniem jak wskazano wyżej jest art. 81 ust. 2 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorcom dotkniętym skutkom Covid- 19. Jednakże przedmiotowe uregulowanie dotyczy tylko dwóch sytuacji to jest po pierwsze sytuacji, gdy kary zostały prawomocnie orzeczone przed dniem wejścia w życie ustawy, czyli przed dniem 24 czerwca 2020 roku oraz drugiej- gdy kary zostały prawomocnie orzeczone po dniu wejścia w życie przedmiotowej ustawy i tylko w odniesieniu do tych dwóch unormowań wyłączone jest stosownie regulacji z art. 4 kk. Analiza zapadłych

wobec skazanego wyroków prowadzi do wniosku, iż postępowanie w przedmiocie wyroku łącznego winno odbywać się z uwzględnieniem reguł określonych w art. 4 § 1 kk. Powyższe stanowi konsekwencję tego, iż przedmiotem analizy są kary orzeczone prawomocnymi wyrokami wydanymi przed wejściem w życie przywołanej ustawy z dnia 19 czerwca 2020 roku i po jej wejściu w życie. Jak dowód wskazać należy karę łączną orzeczoną wyrokiem (...) z dnia 27 października 2022 roku, sygn. VII K 519/22, a więc już po wejściu w życie wymienionej wyżej ustawy, niemniej jednak przedmiotem analizy Sądu procedującego w przedmiotowej sprawie to jest VII K 519/22 były również kary orzeczone prawomocnymi wyrokami wydanymi przed 24 czerwca 2020 roku, to jest orzeczone w sprawach VII K 28/13, II K 673/16, II K 290/19. Jak już zasygnalizowano obecne brzmienie art. 85 § 1 kk pozwala na orzeczenie kary łącznej w sytuacji pozytywnego ustalenia zbiegu przestępstw, a więc sytuacji gdy sprawca popełnił przestępstwa, za które wymierzono kary rozważane do połączenia zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny, wyrok co do któregokolwiek z nich. Tymczasem art. 85 §

1 i 2 kk w brzmieniu obowiązującym w okresie od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku nie wymagał zaistnienia zbiegu przestępstw, natomiast jako negatywną przesłankę wprowadzał wykonanie kar w całości przed wydaniem wyroku łącznego. Analiza konfiguracji zapadłych wobec M. Ż. wyroków szczegółowo opisanych wyżej wskazuje, iż czyniąc jako pierwszy wyrok Sądu (...) w P. z dnia 14 stycznia 2021 roku w sprawie II K 686/20 (objęty wyrokiem (...) w sprawie VII K 519/22), jest możliwość połączenia kar jednostkowych orzeczonych w sprawach opisanych w pkt. I b, I c, I d, II, III, gdyż czyny za które został skazany M. Ż. tymi wyrokami zostały popełnione przed 14 stycznia 2021 roku, czyli przed wydaniem wyroku w sprawie II K 686/20. Istnieją też przesłanki pozytywne do połączenia tych samych skazań, według przepisów obowiązujących poprzednio to jest do dnia 23 czerwca 2020 roku, przy jednoczesnym braku negatywnych okoliczności, to jest, żadna z kar rozważanych do połączenia nie została w dniu wyrokowania w przedmiotowej sprawie wykonania w całości. Czyniąc za punkt wyjścia „korzyść skazanego” stosownie do brzmienia

art. 4 § 1 kk zasadnym jest wydanie wyroku łącznego według stanu prawnego obowiązującego w okresie od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku. Wynika to z faktu, iż obecnie obowiązujące przepisy zastrzegają dolną granicę kary łącznej, która - zgodnie z art. 86 § 1 kk - musi być wymierzona powyżej najsurowszej kary podlegającej łączeniu. Takiego zastrzeżenia nie przewidywał stan prawny obowiązujący w okresie od 1 lipca 2015 roku do 23 czerwca 2020 roku. Łączeniu podlegały, na poprzednich zasadach, kary łączne, jednak nie miało to wpływu na określenie dolnej granicy kary łącznej w niniejszym wyroku (...), gdyż stosownie do wyroku TK z 18 kwietnia 2019 roku, sygn K 14/17, OTK-A 2019, nr 18, dolny próg kary łącznej w wyroku (...) obejmującym inną karę łączną, jest wyznaczany przez najsurowszą karę jednostkową, a nie łączną.

#### 4. **WYMIAR KARY**

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Stosownie do regulacji art. 86 § 1 kk ( w brzmieniu obowiązującym do dnia 23 czerwca 2020 roku) wymiar kary

łączonej w wyroku (...)  
względem M. Ż. kształtuje  
się następująco:

- od najwyższej z  
kar pozbawienia wolności  
wymierzonych za  
poszczególne  
przestępstwa (zasada  
absorpcji), do sumy  
kar podlegających łączeniu  
to jest: kary łącznej  
6 lat pozbawienia  
wolności (obejmującą kary  
jednostkowe szczegółowo  
opisane wyżej), 4 miesiące  
pozbawienia wolności,  
1 roku pozbawienia  
wolności.

Za ukształtowaniem  
wobec skazanego kary  
łącznej w wymiarze 6 lat  
i 10 miesięcy pozbawienia  
wolności przemawiają  
następujące okoliczności,  
a wynikające z opinii o  
skazanym, analizy danych  
o karalności wskazujące  
na związki podmiotowo-  
przedmiotowe w zakresie  
prawomocnie  
przypisanych przestępstw.  
Z powyższego wynika, iż  
M. Ż. pomimo młodego  
wieku (obecnie ma  
niespełna 30 lat) był już  
dziesięciokrotnie karany,  
po raz pierwszy w wieku  
19 lat. Powyższe wskazuje  
na lekceważący stosunek  
skazanego dla wcześniej  
zapadłych wyroków i  
porządku prawnego.  
Zestawienie liczby  
przypisanych  
przestępczych zachowań  
w kontekście młodego  
wieku, wskazuje, z jednej  
strony, że skazany nie

wyciągał wniosków z wcześniejszych konfliktów z prawem, a nadto stanowi negatywny prognostyk co do procesu resocjalizacji. Również osadzenie w zakładzie karnym w związku z wykonywanymi karami pozbawienia wolności nie wpłynęło znacząco na postawę skazanego i refleksję nad dotychczasowym postępowaniem.

Zachowanie skazanego w związku z aktualnym pobytem w zakładzie karnym ocenione zostało wprawdzie jako właściwe, jednakże w/w prezentuje bezkrytyczny stosunek do popełnionych czynów i dotychczasowego trybu życia. W świetle powyższych okoliczności kara łączna w wymiarze 6 lat i 10 miesięcy pozbawienia wolności z połączenia kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach VII K 519/22, VII K 332/22 i II K 81/23 w ocenie sądu nie nosi cech nadmiernej surowości czy łagodności, stanowi wymierną dolegliwość i jako taka jest sprawiedliwa i adekwatna. Tak ukształtowana kara realizuje również cele zapobiegawcze i wychowawcze w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie prewencji ogólnej.

5. <b>Wymiar Środka karnego</b>			
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy (...) wymiarze środka karnego			
6. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU łącznym</b>			
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
2.	Stosownie do brzmienia art. 577 kpk sąd zaliczył na poczet kary łącznej okresy pozbawienia wolności skazanego w sprawach, w których kary podlegają łączeniu.		
7. <b>Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
5.	Zgodnie z regulacją art. 624 § 1 kpk sąd zwolnił skazanego od wydatków związanych z wydaniem wyroku łącznego. Za takim rozstrzygnięciem przemawia fakt, iż M. Ż.		

	jest pozbawiony wolności. W tym stanie rzeczy, skazany nie jest w stanie podnieść wydatków bez uszczerbku w koniecznym utrzymaniu siebie i rodziny.	
<b>7. PODPIS</b>		