

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 06 listopada 2023 roku

Sąd Rejonowy w P. Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Krupska- Świstak

Protokolant: Witold Wojtak

przy udziale Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 06 listopada 2023 roku

sprawy **E. K.**, córki S. i D. z domu D.,

ur. (...) w P. (...)

oskarżonej o to, że:

w dniu 21 lipca 2022r w P., woj. (...), po uprzednim zabraniu z mieszkania pokrzywdzonego kluczyków od pojazdu, z terenu niestrzeżonego parkingu osiedlowego przy ul. (...) dokonała zaboru celem przywłaszczenia samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o łącznej wartości około 20.000 zł działając na szkodę A. K.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

- oskarżoną **E. K.** w miejsce zarzuconego jej czynu uznaje za winną tego, że w dniu 21 lipca 2022r w godzinach nocnych w P., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, co do której sprawę wyłączono do odrębnego postępowania, dokonała kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę A. K. w ten sposób, że po uprzednim zabraniu z mieszkania pokrzywdzonego kluczyków od wyżej wymienionego pojazdu dokonała jego zaboru w celu przywłaszczenia to jest czynu wyczerpującego dyspozycję art. 279 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk i za to na podstawie art.279 § 1 kk wymierza jej karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;
- zasądza od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnego R. M. kwotę (...),20 (jeden tysiąc trzydzieści trzy złote dwadzieścia groszy) tytułem zwrotu kosztów pomocy prawnej udzielonej oskarżonej **E. K.** z urzędu;
- zwalnia oskarżoną od kosztów sądowych, przy czym wydatki przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1144/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może			

ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	E. K.	z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakt 1 W nocy z 20 na 21 lipca 2022 r. E. K. przebywała w mieszkaniu konkubenta swojej macochy - A. K. będącego właścicielem pojazdu marki A. (...) nr rej. (...) o wartości ok. 20.000 zł. Pojazd ten stał na (...) parkingu w okolicy bloku przy ul. (...) w P. (...), był zamknięty,	1. zeznania pokrzywdzonego A. K.	216-217	

<p>a kluczyki do niego leżały w zwyczajowym miejscu - na komodzie w pokoju zajmowanym przez pokrzywdzonego i jego konkubinę D. K..</p> <p>Po północy, kiedy A. K. i D. K. już spali, oskarżona weszła do ich pokoju i przyświecając sobie latarką telefonu odnalazła kluczyki od auta i zabrała je nie pytając właściciela o zgodę. Odgłos poruszonych kluczyków obudził jednak D. K., która widząc pasierbicę świecącą latarką zapytała, czego ta szuka. Oskarżona odparła, że chce wyjść i szuka kluczy do drzwi wejściowych, po czym opuściła mieszkanie. Zaniepokojona jej zachowaniem D. K. wstała z łóżka i wyszła na balkon, skąd zauważyła, że oskarżona razem z wysokim mężczyzną wsiadają do auta A. K. i odjeżdżają nim z parkingu. Widząc to zaalarmowała konkubenta i zawiadomiła policję o dokonanej kradzieży auta, w wyniku czego dane pojazdu trafiły do międzynarodowego systemu poszukiwawczego.</p>			
2. zeznania D. K.	217-217v		
3. kopia dowodu rejestracyjnego i wpłaty ubezpieczenia OC	15-17		
Fakt 2	1. informacja KGP	44-45	

<p>Mężczyzną towarzyszącym E. K. i prowadzącym samochód pokrzywdzonego był M. P., z którym oskarżona postanowiła w tajemnicy wyjechać do (...) wykorzystując w tym celu samochód pokrzywdzonego. M. P. zamierzał tam podjąć pracę, a E. K. chciała uniknąć kolejnego pobytu w więzieniu, gdyż była już poszukiwana do odbycia kary 6 miesięcy pozbawienia wolności.</p> <p>W dniu 21 lipca 2022 r. Komenda Główna Policji uzyskała informację, że skradziony pojazd został ujawniony na terenie (...), w miejscowości D., a obecna przy tej czynności E. K. złożyła oświadczenie, które zostało przez miejscową policję odebrane jako niespójne i wątpliwe. W wyniku powyższego, auto zostało zabezpieczone na lokalnym parkingu, gdzie pozostawało do chwili wyrokowania, albowiem pokrzywdzony nie dysponuje środkami finansowymi na pokrycie kosztów przechowywania i sprowadzenia auta do (...)</p>			
2. notatka urzędowa	53		
3. zeznania D. K.	217-217v		
4. częściowo wyjaśnienia M. P.	108-110		

1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	E. K.	z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
brak świadomego i aktywnego współdziałania E. K. w przestępstwie kradzieży z włamaniem pojazdu marki A. na szkodę A. K.	wyjaśnienia oskarżonej E. K.	216v, 134-135	
2. OCena DOWÓDÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Fakt 1	1. zeznania pokrzywdzonego A. K.	wiarygodne z uwagi na spójność z wersją naocznego świadka zdarzenia tj. D. K., potwierdzone ustaleniami poczynionymi w ramach międzynarodowej współpracy (...), a w części potwierdzającej fakt kradzieży auta - logicznie skorelowane z wyjaśnieniami M. P..	

2. zeznania D. K.	wiarygodne z uwagi na konsekwencję, rzeczowość, precyzję, zgodność z wersją pokrzywdzonego oraz oczywistą spójność z ustaleniami poczynionymi w ramach międzynarodowej współpracy (...)		
3. kopia dowodu rejestracyjnego i wpłaty ubezpieczenia OC	niekwestionowane w sprawie dokumenty urzędowe potwierdzające prawo własności A. K. do skradzionego pojazdu		
Fakt 2	1. informacja KGP	wiarygodna, urzędowa informacja potwierdzona przez uprawniony do tego podmiot	
2. notatka urzędowa	wiarygodny dokument z interwencji policyjnej ilustrujący okoliczności zatrzymania E. K. w dniu 28 sierpnia 2022 r., wskazujący jednocześnie na jej status osoby poszukiwanej, co pozwala logicznie wnioskować o motywach popełnionego przestępstwa.		
3. zeznania D. K.	w zakresie dotyczącym wiedzy o motywach działania E. K. - w pełni wiarygodne, logicznie powiązane z sytuacją prawną oskarżonej udokumentowaną danymi z K., ustaleniami opartymi na wglądzie w system (...) oraz dokumentacją dotyczącą wprowadzenia do wykonania kary orzeczonej wyrokiem S. w		

	P. (...) z dnia 22 czerwca 2022 r. VII K 138/22 (k. 81-82).		
4. częściowo wyjaśnienia M. P.	w zakresie potwierdzającym podróż do (...) w towarzystwie (...) i wykorzystaniem auta pokrzywdzonego - wiarygodne z uwagi na spójność z wersją D. K. jako naocznego świadka zdarzenia oraz okolicznościami zatrzymania pojazdu udokumentowanymi informacją KGP z dnia 22 lipca 2022 r.		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Fakt 1	wyjaśnienia E. K.	niewiarygodne z uwagi na sprzeczność z przekonującymi i wzajemnie spójnymi wersjami D. K. oraz A. K., oderwane od realiów sytuacyjnych, w szczególności od sposobu wejścia w posiadanie kluczyków od auta i okoliczności jego zatrzymania na terenie innego kraju.	

<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>1</p>	<p>E. K.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>E. K. dopuściła się kwalifikowanej formy kradzieży, której znamiona określa art. 279 § 1 kk stanowiąc, że karze podlega ten, kto kradnie z włamaniem. "Włamanie" w rozumieniu powołanego przepisu oznacza zachowanie polegające na usunięciu przeszkody stanowiącej zabezpieczenie danego przedmiotu, ale nie wymaga siłowego jej sforsowania i nie musi polegać na stosowaniu narzędzi tradycyjnie kojarzonych z pokonaniem zabezpieczenia (np. łomu). Utrwalone poglądy doktryny eksponują bowiem cel, dla którego ustanowiona została bariera, którą sprawca przełamał. Istota włamania sprowadza się więc nie tyle do fizycznego uszkodzenia lub zniszczenia przeszkody</p>			

chroniącej dostęp do rzeczy, lecz polega na zachowaniu, którego podstawową cechą jest nieposzanowanie wyrażonej przez dysponenta rzeczy woli zabezpieczenia jej przed innymi osobami. Dlatego właśnie należy traktować jako kradzież z włamaniem zachowanie polegające na otwarciu drzwi oryginalnym kluczem wbrew woli osoby uprawnionej do dysponowania pomieszczeniem lub pojazdem - z zamiarem dokonania w ten sposób kradzieży (por. wyrok SA w Białymstoku z dnia 11 października 2013 r., sygn. II AKa 152/13 Legalis nr 998823). A. K. zamknął swoje auto, a kluczyki od niego przechowywał we własnym mieszkaniu mając prawo sądzić, że są tam bezpieczne. Taki sposób ochrony auta przed kradzieżą stosują miliony ludzi pozostawiających je na osiedlowych parkingach, podwórkach czy ulicach. Jest to wystarczająca manifestacja dbałości o swoją własność i jednocześnie czytelny wyraz woli właściciela, by nikt niepowołany w tę własność nie ingerował.

E. K. nie uzyskała zgody na skorzystanie z pojazdu, a nawet nie zamierzała się o nią ubiegać, skoro kluczyki zabrała w czasie kiedy ich właściciel spał,

plądrując jego pokój z latarką i opuszczając jego mieszkanie w środku nocy. Wykradając w ten sposób oryginalne kluczyki, a następnie wykorzystując je do uruchomienia auta i wyjazdu nim z terytorium Polski oskarżona z pełną świadomością przełamała jasno wyrażoną wolę A. K. dopuszczając się kradzieży z włamaniem. Bez znaczenia dla jej odpowiedzialności karnej pozostaje fakt, że kierującym w/w autem był M. P., ponieważ wynikało to z przyjętego podziału ról, w ramach którego zadaniem oskarżonej był potajemny zabór kluczyków z mieszkania pokrzywdzonego, a jej towarzyszowi przypadła rola kierowcy. Role te wzajemnie się dopełniały i składały na skoordynowaną i wspólnie zrealizowaną całość, co przesądziło o przyjęciu działania w warunkach współsprawstwa - niezależnie od stanowiska wyrażonego przez Prokuraturę w postanowieniu o umorzeniu dochodzenia przeciwko M. P..

Z uwagi na zaostrenie z dniem 1 października 2023 r. zasad sądowego wymiaru kary, w szczególności poprzez nadanie pierwszoplanowego znaczenia odstraszałającej funkcji kary w miejsce jej wychowawczego

oddziaływania na skazanego - zastosowano stan prawny z daty czynu, jako względniejszy dla oskarżonej.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek,			

Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. K.	1	1	<p>Przestępstwo popełnione przez E. K. cechuje wysoki stopień winy i społecznej szkodliwości, co w powiązaniu z jej postępującą demoralizacją oznaczało konieczność orzeczenia kary przekraczającej ustawowe minimum ustalone na poziomie 1 roku. Występek godził w mienie będące dobrem o niekwestionowanym znaczeniu społecznym i wartością chronioną konstytucyjnie.</p> <p>Okoliczności przestępstwa świadczą o cynizmie oskarżonej, braku empatii i utrwalonej skłonności do realizowania własnych potrzeb cudzym kosztem i za cenę wyrządzanych w ten sposób krzywd. Na potępienie zasługuje nie tylko nadużycie zaufania wobec pokrzywdzonego, który gościł oskarżoną w swoim mieszkaniu, ale także motywacja oparta na dążeniu do uniknięcia kary za inne przestępstwo oraz fakt, że do zdarzenia doszło krótko po opuszczeniu zakładu karnego, które to doświadczenie nie skłoniło E. K. do</p>

			<p>żadnych konstruktywnych przemyśleń. (...) miało znaczącą wartość, zwłaszcza w odniesieniu do skromnego poziomu życia A. K., który do dziś nie jest w stanie opłacić kosztów jego sprowadzenia do kraju. W rezultacie pojazd niszczyje na holenderskim parkingu, a pokrzywdzony od półtora roku nie może korzystać ze swojej własności. Oskarżona nie okazała zainteresowania losem auta, nie wyraziła woli pomocy w jego odzyskaniu, lecz do chwili zatrzymania wiodła bez troskie życie nie okazując skruchy i nie nawiązując kontaktu z pokrzywdzonym. Nawiasem mówiąc, już same okoliczności zatrzymania E. K. świadczą o jej postępującej degradacji, toteż proces oddziaływania resocjalizacyjnego musi być odpowiednio długi, aby kara osiągnęła swoje cele.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę

Sugerowana przez obrońcę kwalifikacja prawna z art. 289 § 1 kk nie byłaby w ustalonym stanie faktycznym prawidłowa. Po pierwsze, przemieszczenie się skradzionym pojazdem do innego kraju to to nie to samo, co krótka przejażdżka po okolicy. Sama podróż jest długa, a cel dla jakiego ją podjęto nie wskazuje na zamiar zwrotu auta po jego bezprawnym użyciu. W przypadku M. P. był to zamiar podjęcia pracy w (...), a w przypadku oskarżonej – wola uchylecia się od odbycia kary. Trudno w tych okolicznościach mieć wątpliwości, że oskarżona zawładnęła autem w celu jego zaboru – postępując z nim jak właściciel i nie planując jego zwrotu w dającej się przewidzieć przyszłości. Oceny tej nie zmienia fakt, że dzięki międzynarodowej pomocy auto odnalazło się szybko i zostało sprawcom odebrane. Nie zaważyła na tym decyzja

oskarżonej, ale przypadek i przymus zastosowany przez holenderską policję.	
7. Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
2	<p>Wynagrodzenie należne obrońcy z urzędu przyznano od Skarbu Państwa, na podstawie Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2019 r. poz. 18) z uwzględnieniem wyroku TK z 28 listopada 2022 r. SK 78/21.</p>
3	<p>Zważywszy, że E. K. nie ma majątku i przebywa obecnie w zakładzie karnym z perspektywą dłuższego pobytu, zachodziły podstawy do zwolnienia jej od kosztów postępowania w oparciu o art. 624§ 1 kpk bowiem ich uiszczenie byłoby dla niej obecnie zbyt uciążliwe.</p>
6. 1Podpis	