

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 983/23</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. O.	z art. 178a § 4 kk w zw. z art. 4 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>Fakt 1</b>	1. Odpis wyroku (...)	128-129	

<p>Wyrokiem Sądu (...) w K. z dnia 25 października 2012 r. w sprawie (...) D. O. został skazany za czyn z art. 178a § 1 kk na karę ograniczenia wolności, zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, które wykonał oraz świadczenie pieniężne na rzecz FPPoPP, którego nigdy nie uiścił. Ostatni wyrok skazujący przeciwko oskarżonemu zapadł 30 stycznia 2020 r., a orzeczona nim kara 6 miesięcy pozbawienia wolności została wykonana.</p>			
<p>2. informacja z K. informacja SR w K.</p>	<p>43, 167-169 170</p>		
<p><b>Fakt 2</b> W dniu 21 kwietnia 2021 r. ok. godz. 16:10 w (...) D. O. prowadził po drodze publicznej samochód osobowy marki S. (...) nr rej. (...) będąc w stanie nietrzeźwości, który o godz. 16:16 wyrażał się stężeniem 0,71 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>1. protokoły badania trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji</p>	<p>2-2v, 3 4-4v, 5</p>	
<p>2. wyjaśnienia oskarżonego D. O.</p>	<p>110-111, 175v</p>		
<p>3. notatka urzędowa</p>	<p>1-1v</p>		
<p>1.2. <b>Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Fakt 1	1. Odpis wyroku (...)	dokumenty urzędowe o dużej randzie, o niekwestionowanej wiarygodności i wiążącej treści	
2. informacja z K. i informacja SR w K.	dokumenty o niekwestionowanej wiarygodności, pochodzące od uprawnionych organów, wzajemnie skorelowane i dowodzące braku podstaw do uznania skazania w sprawie (...) za niebyłe		
Fakt 2	1. protokoły badania trzeźwości wraz ze świadectwami legalizacji	dokumenty procesowe ilustrujące wyniki prawidłowo przeprowadzonych badań trzeźwości, poparte wydrukami z urządzeń pomiarowych o ważnych	

		świadczeniach wzorcowania, do których to wyników oskarżony nie wnosił zastrzeżeń i przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu	
2. wyjaśnienia oskarżonego D. O.	wiarygodne, skorelowane z wynikami badania trzeźwości i treścią notatki urzędowej z przebiegu kontroli drogowej		
3. notatka urzędowa	wiarygodny dokument ilustrujący okoliczności i przebieg policyjnej kontroli drogowej		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	D. O.

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej	
<p>Za przestępstwo z art. 178a § 4 kk odpowiada ten, kto będąc wcześniej prawomocnie skazanym m.in. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości ponownie dopuszcza się analogicznego czynu, albo dopuszcza się go w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonego w związku ze skazaniem za przestępstwo. Przesłanką surowszej kwalifikacji prawnej czynu jest stwierdzenie, że prawomocne skazanie sprawcy za poprzednie przestępstwo tego samego rodzaju ( tu: z art. 178a § 1 kk) nie uległo zatarciu w dacie wyrokowania. W myśl art. 107 § 6 kk (zarówno w obecnym stanie prawnym jak i w dacie czynu) - jeżeli orzeczono środek karny - zatarcie skazania nie może nastąpić przed jego wykonaniem, darowaniem albo przedawnieniem jego wykonania. D. O., który nie wykonał środka karnego w postaci świadczenia pieniężnego orzeczonego wyrokiem Sądu (...) w K. z 25 października 2012 r. mógłby skorzystać z dobrodziejstwa zatarcia po upływie 10 lat,</p>	

gdyby nie fakt, że w tym okresie popełnił kolejne przestępstwa, a skazania nie uległy zatarciu. Przyjęta przez Ustawodawcę w art. 108 kk zasada jednoczesnego zatarcia wszystkich skazań oznacza, że nie jest możliwe zatarcie skazania wcześniejszego, jeżeli nie ma warunków do zatarcia skazania za przestępstwo ostatnie (ostatnia kara za przestępstwo z art. 207 § 1 kk z wyroku SR w K. z 30 stycznia 2020 r.(...) została zarządzona do wykonania 3 listopada 2022 r.). Oznacza to, że w dacie analizowanego zdarzenia okres zatarcia skazania za przestępstwo z art. 178a § 1 kk jeszcze nie upłynął, a oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał hipotezę art.178a § 4 kk.

Z uwagi na zaostrzenie z dniem 1 października 2023 r. zasad sądowego wymiaru kary, w szczególności poprzez nadanie pierwszoplanowego znaczenia odstraszałej funkcji kary w miejsce jej wychowawczego oddziaływania na skazanego - zastosowano stan prawny z daty czynu, jako względniejszy dla oskarżonego.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia		
---	--	--	--

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
D. O.	1	1	<p>Za przestępstwo z art. 178a § 4 kk ustawa przewiduje tylko jeden rodzaj kary - tj. karę pozbawienia wolności. Orzekając ją w rozmiarze 6 miesięcy uwzględniono znaczny stopień nietrzeźwości oskarżonego i skalę zagrożenia, jakie stworzył na drodze doprowadzając do kolizji. Na niekorzyść oskarżonego przemawiała nadto uprzednia karalność, w tym analogiczne naruszenie prawa poza granicami kraju, gdzie w nieodległej przeszłości oskarżony również złamał zasadę trzeźwości doprowadzając do orzeczenia unieważnienia prawa jazdy.</p> <p>Na korzyść oskarżonego zaliczono postawę prezentowaną w toku postępowania i wyjątkowo trudną sytuację życiową.</p>
D. O.	1	2	<p>obligatoryjny dla sprawcy skazanego za przestępstwo z art. 178a § 4 kk środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczono stosownie do treści art. 42 § 3 kk, tym bardziej, że brak jakichkolwiek podstaw do przyjęcia wyjątkowego wypadku, uzasadnionego szczególnymi okolicznościami.</p>



D. O.	1	3	obligatoryjne dla sprawcy skazanego za przestępstwo z art. 178a § 4 kk świadczenie pieniężne orzeczone na minimalnym poziomie 10.000 zł z uwagi na trudną sytuację życiową oskarżonego, brak zasobów majątkowych i niski potencjał zarobkowy.
<b>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. O.	4	1	na podstawie art. 63 § 1 kk dokonano zaliczenia okresu zatrzymania prawa jazdy na poczet orzeczonego zakazu.
<b>7.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>7. KOszty procesu</b>			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
5	<p>Brak podstaw do odstąpienia od zasady wyrażonej w art. 627 kpk skutkujący obciążeniem oskarżonego niewielkimi kosztami procesu w całości, przy czym złożyły się na nie koszty uzyskania opinii psychiatrycznej, danych z KRK oraz doręczeń korespondencji. Oplatę wymierzono na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych ( Dz.U. z 2003 r. Nr 229, poz. 2272).</p>	
6. <b>1Podpis</b>		