

**Sygn. akt II K 898/23**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 września 2023 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Agnieszka Zielińska

Protokolant: Joanna Olczyk

przy udziale Prokuratora:

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach:

sprawy **A. S.**, syna J. i J. z domu W.,

ur. (...) w P. (...)

**oskarżonego o to, że:**

I. W dniu 28 listopada 2022 roku ok. godz. 15:45 w P. na ulicy (...), woj. (...), pow. m. P. (...), nie zastosował się do orzeczonego przez Sąd (...) w P. (...) (...) Wydział K. wyroku w sprawie sygn. akt (...) (...) dotyczącego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy i prowadził w mchu lądowym samochód osobowy marki O. (...) o nr rej.: (...),

**tj. o czyn z art. 244 kk**

W dniu 22 stycznia 2023 roku ok. godz.: 10:55 w P. na ul. (...), woj. (...), pow. m. P. (...) nie zastosował się do orzeczonego przez Sąd (...) w P. (...) (...) Wydział K. wyroku w sprawie sygn. akt (...) (...) dotyczącego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy i prowadził w mchu lądowym samochód osobowy marki O. (...) o nr rej.: (...),

**tj. o czyn z art. 244 kk**

III. W okresie od początku maja 2018r do 16 maja 2023r w P. (...), woj. (...), uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego uprzednio określonego i potwierdzonego wyrokiem Sądu (...) w P. (...) (...), sygn. akt (...) z dnia 8 października 2012 r roku na kwotę 300 zł miesięcznie na rzecz syna K. S. oraz na kwotę 300zł miesięcznie na rzecz syna S. S. (1) reprezentowanych przez matkę E. A., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych

**tj. o czyn z art 209 § 1 kk**

- oskarżonego **A. S.** uznaje za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w pkt I i (...) przyjmując, że stanowią ciąg przestępstw i wyczerpują dyspozycję art. 244 kk i za to na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
- oskarżonego **A. S.** uznaje go za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w pkt III wyczerpującego dyspozycję art. 209 § 1 kk i za to na podstawie art. 209 § 1 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 85 § 1 kk, art. 91 § 2 kk powyższe kary łączy i wymierza oskarżonemu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. na podstawie art. 42 § 1a pkt 2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 1 (jednego) roku;
5. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej świadczenie pieniężne w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych;
6. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, które przejmuje na rachunek Skarbu Państwa i zwalnia go od opłaty.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	<b>II K 898/23</b>	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
I.	A. S.	W dniu 28 listopada 2022 r. około godz. 15:45 w P. na	

		<p>ulicy (...), woj. (...), pow. m. P. (...), nie zastosował się do orzeczonego przez Sąd (...) w P. (...) (...) Wydział K. wyroku w sprawie sygn. akt (...) (...) dotyczącego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy i prowadził w mchu lądowym samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...), <b>tj. o czyn z art. 244 kk.</b></p>	
(...).	A. S.	<p>W dniu 22 stycznia 2023 r. około godz. 10:55 w P. na ul. (...), woj. (...), pow. m. P. (...) nie zastosował się do orzeczonego przez Sąd (...) w P. (...) (...) Wydział K. wyroku w sprawie sygn. akt (...) (...) dotyczącego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy i prowadził w mchu lądowym samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...), <b>tj. o czyn z art. 244 kk.</b></p>	
III.	A. S.	<p>W okresie od początku maja 2018 r. do 16 maja 2023 r. w P. (...), woj. (...), uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego uprzednio określonego i potwierdzonego wyrokiem Sądu (...) w P. (...) (...), sygn. akt (...) z dnia 8 października 2012 r roku na kwotę 300 zł miesięcznie na rzecz syna K. S. oraz na kwotę 300zł</p>	

		miesięcznie na rzecz syna S. S. (1) reprezentowanych przez matkę E. A., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, <b>tj. o czyn z art 209 § 1 kk.</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. A. S. był karany. Wyrokiem Sądu (...) w P. (...) (...) z 05 września 2022 r. w sprawie sygn. akt (...) (...) A. S. został ukarany za wykroczenie z art. 92a § 1 kw oraz art. 94 § 1 kw na karę 2.000 zł grzywny, jednocześnie orzeczono wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy, który obowiązywał od 04 października 2022 r. do 04 kwietnia 2023 r.	<p>Odpis wyroku</p> <p>Zawiadomienie</p> <p>Dane o karalności</p> <p>Odpis postanowienia</p>	<p>6, 121-122</p> <p>7</p> <p>20-23, 103-</p> <p>106</p> <p>123</p>	
2. Pomimo ww. zakazu w dniu 28 listopada 2022 r. około godz. 15:45 w P. (...) na ulicy (...) kierował samochodem osobowym marki O. (...) o nr rej. (...). Został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy K. w P. (...) A. S. był trzeźwy, kierowanie pojazdem w tym dniu tłumaczył otrzymanym telefonem od	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Koperta z dokumentami</p> <p>Notatka urzędowa</p> <p>Protokół badania trzeźwości</p>	<p>10, 165v-166</p> <p>11</p> <p>1</p> <p>2</p>	

syna, który skarżył się na ból serca.			
3. A. S. w dalszym ciągu lekceważył zakaz orzeczony ww. wyrokiem i w dniu 22 stycznia 2023 r. około godz. 10:55 w P. (...) na ul. (...) kierował samochodem osobowym marki O. (...) o nr rej. (...). Został zatrzymany do kontroli przez funkcjonariuszy K. w P. (...) A. S. tłumaczył, że jechał po syna K. na boisko szkolenie, ponieważ grał tam w piłkę i doszło u niego do kołatania serca.	Wyjaśnienia oskarżonego Notatka urzędowa	41-41V, 165V- 166 27	
4. Wyrokiem zaocznym z 08 października 2012 r. w sprawie sygn. akt (...) Sąd (...) w P. (...) (...) orzekł o rozwodzie związku małżeńskiego A. S. i E. S. (pkt 1), wykonywaniu władzy rodzicielskiej (pkt 2), obowiązku alimentów od A. S. na rzecz małoletnich dzieci K. S. i S. S. (1) w kwocie po 300 zł miesięczny na rzecz każdego z nich, płatne z góry do rąk matki do dnia 15-go każde miesiąca z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat (pkt 3).	Odpis wyroku	91	
5. W okresie od początku maja 2018 r. do 16 maja 2023 r. w P. (...), A. S. uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego	Wyjaśnienia oskarżonego Wniosek o ściganie Zaświadczenie Decyzja	131V-132, 166 62-63 64 65-66, 92	

określonego ww. wyrokiem Sądu (...) w P. (...), przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.	Odpis skrócony aktu ur. Dokumentacja komornicza Pismo z (...) Pismo z (...) Zeznania M. E. Zeznania E. A.	77, 79 80-86, 89-90 87 94 100 110v	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Odpis wyroku Zawiadomienie Dane o karalności Odpis postanowienia	Dokumenty w postaci odpisu wyroku, zawiadomienia o wykonaniu środka karnego, danych o karalności czy odpisu postanowienia nie budzą żadnych wątpliwości sądu co do autentyczności	

		ani rzetelności odnośnie zawartych tam informacji.	
1.1.2	Wyjaśnienia oskarżonego Koperta z dokum.	Oskarżony przyznał się do winy, potwierdził, że w dniu 28 listopada 2022 r. kierował samochodem osobowym, dlatego Sąd uznał wyjaśnienia A. S. za wiarygodne bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym zebranych w sprawie materiale dowodowym. Sąd uwzględnił również dokumenty złożone przez oskarżonego dotyczące stanu zdrowia jego syna K..	
Notatka urzędowa Protokół badania trzeźwości	Dokumenty w postaci notatki urzędowej i protokołu badania stanu trzeźwości sporządzone przez funkcjonariusza Policji nie budzą żadnych wątpliwości sądu co do autentyczności ani rzetelności odnośnie zawartych tam informacji.		
1.1.3	Wyjaśnienia oskarżonego	Oskarżony przyznał się do winy, potwierdził, że w dniu 22 stycznia 2023 r. kierował samochodem osobowym, dlatego Sąd uznał wyjaśnienia A. S. za wiarygodne bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym zebranych w sprawie materiale dowodowym.	
Notatka urzędowa	Jw.		
1.1.4	Odpis wyroku	Dokument w postaci odpisu wyroku nie budzi żadnych wątpliwości sądu	

		co do autentyczności ani rzetelności odnośnie zawartych tam informacji.	
1.1.5	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd uwzględnił wyjaśnienia, w których A. S. przyznał się do winy odnośnie czynu nie alimentacji. Podał, że posiada znaczne zadłużenie alimentacyjne, posiada dziewięcioro dzieci dlatego nie jest w stanie płacić pełnych alimentów.	
Wniosek o ściganie Zaświadczenie Decyzja Odpis skrócony aktu ur. Dokumentacja komornicza Pismo z (...) Pismo z (...)	Sąd uznał za w pełni wiarygodne wszystkie dowody z dokumentów przeprowadzonych w toku postępowania zostały one bowiem sporządzone przez osoby i organy do tego uprawnione, żadna ze stron nie kwestionowała ich autentyczności ani wiarygodności do czego Sąd również nie znalazł podstaw, zaś w połączeniu z osobowym materiałem dowodowym pozwoliły na odtworzenie pełnego i rzeczywistego stanu faktycznego.		
Zeznania M. E. Zeznania E. A.	Sąd pozytywnie ocenił i w całości uwzględnił zeznania świadków tj. M. E. i E. A. nie znajdując podstaw do kwestionowania ich wiarygodności. Zeznania ww. świadków były spójne i logiczne, ponadto korespondowały w pozostałym zebranych		



	w sprawie materiałem dowodowym.		
<b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	<b>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</b>	<b>2.</b>	<b>A. S.</b>
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Swoim zachowaniem A. S. w pełni wyczerpał znamiona zarzucanego mu czynu z art. 209 § 1 k.k. Uchylenie się od obowiązku łożenia na utrzymanie osoby uprawnionej do alimentacji zachodzi dopiero wtedy, gdy zobowiązany, mając obiektywną możliwość wykonania tego			

obowiązku, nie dopełnia go ze złej woli. Z tego względu przestępstwo to można popełnić jedynie umyślnie, zarówno z zamiarem bezpośrednim, jak i ewentualnym. Należy wskazać, że oceny zdolności oskarżonego do łożenia na utrzymanie córki dokonał sąd okręgowy określając wysokość zobowiązania, który uznał, że oskarżony jest w stanie regularnie uiszczać na rzecz małoletnich synów K. i S. kwotę po 300 złotych miesięcznie dla każdego z nich. Oskarżony miał obowiązek łożenia na utrzymanie swoich dzieci, o czym wiedział i miała pełną tego świadomość, a mimo to tego obowiązku nie realizował. Zachowania oskarżonego nie mogą usprawiedliwiać podnoszone przez niego argumenty, że posiada dziewięcioro dzieci. Oczywiście zasługuje na pochwałę postawa oskarżonego, który faktycznie zajmuje się dziećmi ze związku małżeńskiego z E. A.. Matka dzieci potwierdziła to w swoich zeznaniach. Oskarżony pamięta o swoich synach, kupuje im prezenty, utrzymuje z nimi kontakt, ma dobre relacje z dziećmi, pomaga im w różnych sytuacjach (np. w dniach wskazanych w zarzutach dot. art. 244 kk kiedy jechał po syna, który ma problem z sercem). Jednakże powyższe w

żaden sposób nie zwalnia go z orzeczonego wobec niego obowiązku alimentacyjnego. Ponadto mając na uwadze treść wyroku sądu okręgowego i wysokość orzeczonego świadczenia dla każdego z synów, łącznie wynosi 600 złotych, zatem nie jest zbyt wygórowana. Mimo to łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych.

#	3.2. <b>Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</b>	1.	A. S.
---	---	----	-------

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej

Przepis art. 244 kk penalizuje zachowania polegające na niepodporządkowaniu się orzeczeniom wydanym przez sąd. Ma zatem za zadanie wymuszenie obowiązku respektowania orzeczeń sądowych, dlatego pełni ważną funkcję, zapewniając poszanowanie powagi samego sądu, jak i jego orzeczeń.

Występek z art. 244 k.k. można popełnić wyłącznie umyślnie, działając z zamiarem bezpośrednim lub ewentualnym (

postanowienie SN z 5.02.2009 r., II KK 254/08, LEX nr 486550).

Znamiona komentowanego przestępstwa są spełnione, jeśli zakaz, do którego sprawca się nie stosuje, został orzeczony przez sąd prawomocnie. Wymaga to w konsekwencji ustalenia świadomości sprawcy co do uprawomocnienia się orzeczonego zakazu (tak wyrok SN z 17.01.2003 r., WA 75/02, OSNKW 2003/5-6, poz. 44).

W przedmiotowej sprawie nie ulega wątpliwości, że zakaz prowadzenia pojazdów został wobec oskarżonego orzeczony prawomocnie. Oskarżony doskonale wiedział, że wyrokiem (...) Sądu (...) w P. (...) (...) z dnia z 05 września 2022 r. w sprawie sygn. akt (...) (...) uznano go za winnego popełnienia wykroczenia z art. 92a § 1 kw oraz art. 94 § 1 kw za co sąd wymierzył mu karę 2.000 złotych grzywny oraz orzekł wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 6 miesięcy, który obowiązywał od 04 października 2022 r. do 04 kwietnia 2023 r. Zatem w chwili gdy podejmował decyzję o prowadzeniu samochodu, tj. 28 listopada 2022 r. oraz 22 stycznia 2023 r., miał pełną świadomość powyższego, stąd za każdym razem działał

<p>umyślnie, w zamiarze bezpośrednim popełnienia przestępstwa.</p> <p>Wobec powyższego zachowanie oskarżonego w podanych wyżej dniach, za każdym razem w pełni wyczerpywało znamiona czynu z art. 244 k.k. Sąd uznał, że wspomniane czyny przypisane A. S. stanowią ciąg przestępstw w rozumieniu art. 91 § 1 k.k. albowiem zostały popełnione w krótkich odstępach czasu oraz z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	1.	I. (...).	<p>Sąd na podstawie art. 244 kk w zw. z art. 91 § 1 kk wymierzył oskarżonemu karę 4 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd nie stwierdził okoliczności wyłączających winę, czy bezprawność czynu. Rozstrzygając o karze Sąd miał na uwadze dyrektywy wymienione w art. 53 kk.</p> <p>W przedmiotowej sprawie jedyną okolicznością łagodzącą dla Sądu była motywacja sprawcy, bowiem oskarżony nie kierował samochodem z błażej przyczyny, aby tylko zrobić sobie krótką przejażdżkę. Jechał do syna, który zadzwonił do niego, a cierpi na częstoskurcz komorowy serca oraz zaburzenia lękowe, dziecko leczone jest psychiatrycznie.</p> <p>Natomiast na jego niekorzyść przemawia z pewnością uprzednia karalność, w tym fakt,</p>

			<p>iż nie jest to jego pierwsze złamanie zakazu prowadzenia pojazdu. Oskarżony doskonale wiedział, że nie może kierować pojazdem, że był karany, a mimo to ponownie zdecydował się na złamanie zakazu.</p> <p>Zdaniem Sądu tak wymierzona kara jest wystarczająca dla osiągnięcia wobec niego celów kary, a w szczególności pomoże zapobiec powrotowi do przestępstwa. Tak ukształtowana kara spełni również swoją rolę w zakresie prewencji ogólnej, jak i indywidualnej. Uświadomi oskarżonemu na przyszłość naganność jego postępowania.</p>
A. S.	2.	III.	<p>Sąd brał pod uwagę wszystkie okoliczności ujawnione w niniejszej sprawie oraz dyrektywy wymiaru kary z art. 53 k.k. Ponadto wymaga zaakcentowania, iż nie zachodzą żadne okoliczności wyłączające bezprawność oraz winę wobec oskarżonego, a zatem zasadnie można przypisać mu sprawstwo w odniesieniu do dokonanego występku. Zdaniem Sądu bezspornym jest, iż oskarżony umyślnie popełnił przypisany jej czyn zabroniony. W konsekwencji Sąd wymierzył A. S. karę</p>

			4 miesięcy pozbawienia wolności, ponieważ uznał, że dolegliwość tej właśnie kary nie przekracza stopnia jej winy i uwzględnia stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez niego czynu. Orzekając karę o charakterze izolacyjnym, Sąd zważył na uprzednią karalność oskarżonego, w tym dwukrotnie za podobny czyn. Wobec powyższego oczywistym jest, że A. S. nie wyciągnął żadnych wniosków, popełniając ponownie przestępstwo nie alimentacji uprawnionych dzieci.
A. S.	3.	1. 2.	Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 91 § 2 k.k. Sąd połączył kary pozbawienia wolności wymierzone za pozostające w zbiegu przestępstwa w punktach I i (...) wyroku orzekając karę łączną 6 miesięcy pozbawienia wolności. Sąd uznał, iż kary jednostkowe i kara łączna w orzeczonym wymiarze są adekwatne do stopnia winy oskarżonego (przestępstw dopuścił się umyślnie) i wysokiego stopnia społecznej szkodliwości popełnionych czynów.
A. S.	4.	1.	Stosownie do treści art. 42 § 1a pkt 2 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. w przypadku skazania za przestępstwo z art. 244 k.k. obligatoryjne jest orzeczenie zakazu prowadzenia pojazdów.



			W ocenie Sądu okres jednego roku zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym w okolicznościach tej sprawy jest zdecydowanie uzasadniony i powinien skłonić oskarżonego do odpowiednich refleksji nad swoim zachowaniem, które spowodowało, że nie będzie miał on możliwości kierowania pojazdami mechanicznymi przez ww. okres. Okoliczności podniesione przez oskarżonego, dotyczące jego sytuacji motywacyjnej zostały wzięte pod uwagę jako okoliczność łagodząca przy wymiarze środka karnego.
A. S.	6.	1.	Stosownie do treści art. 43a § 2 kk sąd na tej podstawie orzekł od oskarżonego A. S. świadczenie w najniższej możliwej wysokości tj. 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.
5.	<b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>Zawarte w WYROKU</b>		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>6. inne zagadnienia</b>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. <i>Koszty procesu</i></b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>6.</p>	<p>Mając na względzie rodzaj rozstrzygnięcia (wymierzoną karę łączną), a także sytuację materialną oskarżonego, w tym jego obecne zadłużenie alimentacyjne, w oparciu o treść art. 624 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych, Sąd zwolnił A. S. od ponoszenia kosztów sądowych w sprawie, którymi obciążył Skarbu Państwa.</p>	
<p><b>6. <i>1Podpis</i></b></p>		