

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 37/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	W. O.	W dniu 8 września 202 Ir. w miejscowości W. ul. (...), gm. T., woj. (...), nieumyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu drogowym w ten sposób, że kierując pojazdem marki F. (...) o nr rej. (...), nie zachował należytej	

		<p>ostrożności podczas zmiany kierunku jazdy i nie ustąpił pierwszeństwa na skrzyżowaniu, jadącemu na wprost z kierunku przeciwnego kierującemu pojazdem marki R. (...) o nr rej. (...), wskutek czego nieumyślnie spowodował wypadek w wyniku którego obrażeń ciała doznał kierujący pojazdem marki R. — B. P. (1) w postaci: złamania nasady dalszej prawej kości udowej oraz złamania mostka, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów jego ciała trwające dłużej niż siedem dni w rozumieniu przepisów Kodeksu Karnego, a które to obrażenia były inne niż określone w art. 156 kk,</p> <p>tj. o czyn z art. 177 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
W dniu 8 września 2021 r. w miejscowości W. W. O. kierując pojazdem marki F. (...), nie zachował należytej ostrożności podczas zmiany kierunku jazdy i nie ustąpił pierwszeństwa na skrzyżowaniu, jadącemu na wprost z kierunku przeciwnego kierującemu pojazdem marki R. (...). W wyniku zdarzenia kierujący samochodem R. (...) B.	<p>Wyjaśnienia oskarżonego W. O.</p> <p>Zeznania świadka G. W.</p> <p>Zeznania pokrzywdzonego B. P. (1)</p> <p>Notatka urzędowa</p> <p>Protokół oględzin miejsca wypadku drogowego</p>	<p>43-44</p> <p>27-28</p> <p>35-36</p> <p>1</p> <p>2-3</p> <p>4-5</p> <p>6</p> <p>7-8, 9-10</p> <p>17, 18-19</p>	

<p>P. (2) doznał obrażeń ciała u w postaci : złamania nasady dalszej prawej kości udowej oraz złamania mostka , które spowodowały naruszenie czynności narządów jego ciała trwające dłużej niż siedem dni w rozumieniu przepisów Kodeksu karnego</p> <p>Obaj uczestnicy zdarzenia drogowego byli trzeźwi.</p> <p>Przesłuchany w dniu 13.01.2022 r. w charakterze podejrzanego W. O. przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i wyjaśnił, że skręcając w lewo nie widział aby jakiś samochód jechał z naprzeciwka. Wniósł o warunkowe umorzenie postępowania.</p>	<p>Protokoły badania stanu trzeźwości</p> <p>Szkic</p> <p>Protokoły oględzin pojazdów</p> <p>nośnik– płyta CD i jego metryka</p> <p>dokumentacja medyczna</p> <p>opinia biegłego z dziedziny rekonstrukcji wypadków drogowych M. R.</p> <p>karta karna</p>	<p>20-21</p> <p>30-33</p> <p>41</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>2. OCena DOWOdów</p>			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Jak wyżej	Zgromadzony materiał dowodowy w pełni daje podstawy do oceny, iż oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu, gdyż przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu i złożył wyjaśnienia korespondujące z zabranym w sprawie materiałem dowodowym, potwierdzając okoliczności przytoczonej powyżej.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia	1	W. O.

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Sąd podzielił w całości przyjętą przez oskarżyciela publicznego kwalifikację prawną czynu z art. 177 § 1 kk</p> <p>Art. 66 § 1 i 2 kk przewiduje bowiem, iż Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy nie karanego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa, zaś przypisane sprawcy przestępstwo zagrożone jest karą nie przekraczającą 3 lat pozbawienia wolności.</p> <p>Zgodnie z treścią art. 115 § 2 kk przy ocenie stopnia społecznej szkodliwości czynu sąd bierze pod uwagę rodzaj i charakter naruszonego dobra, rozmiary wyrządzonej lub grożącej szkody, sposób i</p>			

okoliczności popełnienia czynu, wagę naruszonych przez sprawcę obowiązków, jak również postać zamiaru, motywację sprawcy, rodzaj naruszonych reguł ostrożności i stopień ich naruszenia.

W niniejszej sprawie okoliczności dokonania przez oskarżonego zarzucanego mu czynu były niebudzące wątpliwości.

Dlatego Sąd uznał, iż tak stopień winy umyślnej sprawcy, jak i stopień społecznej szkodliwości jego czynu umożliwia zastosowanie wobec niego instytucji warunkowego umorzenia postępowania karnego.

Bowiem:

1) Zebrany materiał dowodowy pozwolił na ustalenie, że okoliczności popełnienia przestępstw nie budzą wątpliwości;

2) Oskarżony jest osobą niekaraną;

3) Oskarżony ma ustabilizowaną sytuację zawodową i rodzinną.

4) Oskarżony nie wykazywała dotąd skłonności do naruszania obowiązującego porządku prawnego.

Dlatego Sąd uznał, iż zarzucony mu czyn miał charakter incydentalny. Ponadto jego właściwości

i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia, w szczególności ustabilizowana sytuacja majątkowa, zawodowa i rodzinna, dają podstawę do przypuszczenia, że oskarżony nie poczyta sobie warunkowego umorzenia za bezkarność i będzie mimo to przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni nowego przestępstwa.

Art. 66 § 2 kk

Przestępstwo z art. 66 § 2 kk zagrożone jest karą grzywny, karą ograniczenia wolności, karą pozbawienia wolności do lat 2.

Art. 67 § 1 kk

Ustalając okres próby na 1 roku Sąd miał przede wszystkim na uwadze fakt, iż odniesione obrażenia ciała przez pokrzywdzonego nie były ciężkie, a sam sprawca wyraził skruchę.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
W. O.	2	2	Orzeczenia o zasądzeniu świadczenia pieniężnego w kwocie 500 zł jest oczywistą omyłką sadu i winna podlegać korekcie.
W. O.	3	3	Art. 67 § 3 kk uprawnia Sąd w sytuacji warunkowego umorzenia

			postępowania karnego do nałożenia na oskarżoną nawiązki na rzecz pokrzywdzonej w związku ze złożonym przez nią takim wnioskiem. Dlatego Sąd uznał, że kwota 1000 zł tytułem częściowego zadośćuczynienia za doznaną krzywdę jest adekwatna do okoliczności sprawy.
5.	1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

4	<p>Sąd w oparciu o art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa poniesiony zwrot wydatków.</p> <p>Wysokość opłaty ustalona została na podstawie art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz. U. z 1983 r. Nr 49, poz. 223 z późn. zm.).</p>	
6. 1Podpis		