

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	VII K 864/20	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. S.	W dniu 29 czerwca 2020 roku, o godzinie 14: 10, w miejscowości R., ulica (...), prowadził po drodze publicznej w ruchu lądowym pojazd mechaniczny-samochód osobowy marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...), będąc	

		<p>w stanie nietrzeźwości prowadzącym o godzinie 15: 45 do stężenia na poziomie 0,72 mg/l, o godzinie 18:02 do stężenia na poziomie 0, 56 mg/l, o godzinie 18:06 do stężenia na poziomie 0,56 mg/l, o godzinie 18:30 do stężenia na poziomie 0,53 mg/l, o godzinie 18: 45 do stężenia na poziomie 0,51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w okresie obowiązywania zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych</p> <p>orzeczonego wyrokiem Sądu (...) w P. T. z dnia (...) roku sygn. akt (...) oraz wyrokiem nakazowym Sądu (...) w P. T. z dnia (...) roku sygn. akt (...), czym zrealizował dyspozycję art. 178 a § 4 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. W dniu 29 czerwca 2020 roku, około godziny 14:10, M. S. prowadził pojazd mechaniczny – samochód osobowy marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) po drodze publicznej- ulicy (...) w miejscowości R., województwo (...). Kiedy oskarżony znajdował się na wysokości numeru 10 ulicy (...), stracił panowanie nad pojazdem	<p>wyjaśnienia oskarżonego M. S.</p> <p>zeznania świadka S. K.</p> <p>zeznania świadka B. K.</p>	<p>k.30, 79 odwr.- 80</p> <p>k.- 14 odwr.- 15, 80</p> <p>k.- 17 odwr.- 18</p>	

<p>i uderzył w ogrodzenie przedmiotowej posesji. Właściciel posesji – B. K. wyciągnął kluczyki ze stacyjki samochodu kierowanego przez M. S.. Oskarżony wysiadł z pojazdu. B. K. próbował go zatrzymać, M. S. szarpał się z nim, uciekł z miejsca zdarzenia, kierując się w stronę swojego miejsca zamieszkania w miejscowości N.. Na miejsce zostali wezwani funkcjonariusze policji, którzy zatrzymali oskarżonego i poddali badaniom na zawartość alkoholu.</p>			
<p>2. Badanie oskarżonego analizatorem wydechu o godzinie 15:45 wykazało 0, 72 mg/l, o godzinie 18: 02- 0, 56 mg/l, o godzinie 18: 06- 0, 56 mg/l, o godzinie 18: 30- 0, 53 mg/l, o godzinie 18: 45- 0, 51 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu.</p>	<p>protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu</p>	<p>k.3, 4</p>	
<p>3. M. S. był już czterokrotnie karany za czyny skierowane przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji, wyczerpujące dyspozycje art. 178 a § 1 kk. Oskarżonego obowiązywał środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Sąd Rejonowy w P. T. wyrokiem nakazowym z dnia (...) roku w sprawie sygn. (...) wymierzył w/</p>	<p>dane o karalności odpis wyroku nakazowego w sprawie (...) odpis wyroku w sprawie (...)</p>	<p>k. 45- 46 k. 49 k. 53</p>	

<p>w, za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 178 a§ 1 kk, popełniony w dniu 8 września 2019 roku, karę jednego roku ograniczenia wolności, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat, świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>Niniejszy wyrok uprawomocnił się w dniu 25 grudnia 2020 roku. Sąd Rejonowy w P. T. wyrokiem z dnia (...) roku w sprawie sygn. (...) wymierzył w/w, za czyn wyczerpujący dyspozycję art. 178 a§ 1 kk, popełniony w dniu 28 lipca 2019 roku, karę dziesięciu miesięcy ograniczenia wolności, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat, świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej.</p> <p>Niniejszy wyrok uprawomocnił się w dniu 21 lutego 2020 roku.</p>			
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,</p>	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
		
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1. 2. 3. 4.	Wyjaśnienia oskarżonego Protokoły badania stanu trzeźwości analizatorem wydechu Odpisy wyroków w sprawie (...)i (...) Zeznania świadków S. K. i B. K.	M. S. przyznał się do zarzucanego mu czynu, to jest spożywania przed zdarzeniem alkoholu, następnie kierowania w stanie nietrzeźwości pojazdem mechanicznym pomimo orzeczonego wobec niego prawomocnym wyrokiem środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym. Oskarżony nie zakwestionował również wyników badań stanu trzeźwości analizatorami wydechu. Wyniki badań M. S. analizatorami wydechu,	

	<p>odzwierciedlają rzeczywisty stan nietrzeźwości w jakim, w momencie zdarzenia, znajdował się oskarżony. Badania te zostały sporządzone w przepisanej formie i we właściwy sposób szczególnie uregulowany rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 28. 12. 2018 roku w sprawie badań na zawartość alkoholu w organizmie (Dz. U. z 2018 roku, poz. 2472), które wydane zostało w oparciu o delegację dla ministra zdrowia zawartą w ustawie z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.</p> <p>Dokumenty urzędowe sporządzone we właściwej formie i przez uprawnione podmioty.</p> <p>Rzeczowe zeznania w/ w świadków stanowią pełnowartościowy materiał dowodowy, korespondujący z wyjaśnieniami oskarżonego przyznającego się do zarzucanego mu czynu.</p>	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</p>		

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	P. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Analiza zgromadzonego materiału dowodowego w postaci stanowczych i jednoznacznych wyjaśnień oskarżonego, protokołów badania stanu trzeźwości analizatorami wydechu, odpisów wyroków zapadłych w sprawach sygn. (...) i (...), zeznań świadków B. K. i S. K., pozwoliła na przypisanie oskarżonemu zarzuczonego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 4 kk. M. S. przed zdarzeniem spożywał alkohol, pomimo tej okoliczności zdecydował się na kierowanie pojazdem mechanicznym-samochodem osobowym, przy jednoczesnej wiedzy o tym, że został</p>			

wobec niego wydany prawomocny wyrok, w którym został skazany za czyn polegający na prowadzeniu pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości i orzeczono wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego. Oskarżony miał możliwość zachowania się zgodnie z prawem, a mimo to nie dał posłuchu normom prawnym. Nie zachodziły przy tym żadne okoliczności wyłączające jego winę. Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż zachowanie M. S. jako bezprawne, karalne, karygodne i zawinione stanowi przestępstwo.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. S.	1. 2. 3.		Kara 10 miesięcy pozbawienia wolności jest adekwatna tak do stopnia winy jak i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu oraz uwzględnia okoliczności przemawiające na jego korzyść w postaci: - postawy M. S. w toku prowadzonego postępowania, a wyrażającej się przyznaniem się do zarzucanego mu czynu,

niemataczeniem w sprawie, złożeniem wyjaśnień korespondujących z pozostałym zgromadzonym materiałem dowodowym, a także wyrażeniem żalu i skruchy z powodu tego co się stało,

oraz okoliczności obciążające oskarżonego w postaci (które w przedmiotowej sprawie mają charakter dominujący):

-uprzedniej karalności, oskarżony był już **czterokrotnie** karany za przestępstwa skierowane przeciwko bezpieczeństwu w komunikacji wyczerpujące dyspozycje art. 178 a § 1 kk, oraz z art. 244 kk. Pomimo ostatnich wyroków z dnia (...) roku, sygn. (...) oraz (...) roku sygn. (...), w których został skazany za czyny wyczerpujące dyspozycję art. 178 a § 1 kk, oskarżony zaledwie kilka miesięcy później dopuścił kolejnego czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 4 kk. Powyższe wskazuje na skrajnie lekceważący stosunek M. S. do obowiązujących przepisów prawnych, niewyciąganie żadnych konstruktywnych wniosków z wcześniejszych doświadczeń co stanowi negatywny prognostyk odnośnie procesu resocjalizacji,

- ucieczka z miejsca zdarzenia, pomimo próby zatrzymania go przez świadka.

Orzeczenie na podstawie art. 42 § 3 kk wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w strefie ruchu lądowego na okres 15 lat. O tym, że w sprawie zaistniał „wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami”, o jakich mówi art. 42 § 3 kk, to nic innego jak wynik dokonania kompleksowej oceny wszystkich okoliczności związanych z popełnionym przestępstwem z art. 178 a § 4 kk (por. postanowienie SN z dnia 20. 12. 2017 r., sygn. V KK 386/17).

O tym, że w przedmiotowej sprawie taki wyjątkowy wypadek, uzasadniony szczególnymi okolicznościami zaistniał świadczą następujące okoliczności:

-postawa oskarżonego po popełnieniu zarzuconego czynu i prezentowana przez cały okres toczącego się postępowania, a wyrażająca się przyznaniem do jego zrealizowania, wyrażeniem żalu i skruchy z powodu tego co się stało,

Jednocześnie długi piętnastoletni okres na jaki przedmiotowy środek

			<p>karny został orzeczony stanowi z jednej strony adekwatną do stopnia winy i społecznej szkodliwości czynu dolegliwość, a także uwzględnia względy prewencji ogólnej i szczególnej.</p> <p>Zasądzenie świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej stanowi realizację obligatoryjnego obowiązku stosownie do dyspozycji art. 43 a § 2 kk</p>
5.	<i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
7.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4.	<p>O kosztach postępowania sąd orzekł w oparciu o brzmienie art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. U z 1983 r., Nr 49, poz. 223). W orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie sąd może zwolnić (nie ma obowiązku) oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych, jeżeli istnieją podstawy do uznania, że uiszczenie ich byłoby dla niego zbyt uciążliwe ze względu na sytuację rodzinną majątkową i wysokość dochodów, jak również wtedy, gdy przemawiają za tym względy słuszności. Zachował swą aktualność pogląd Sądu Najwyższego wyrażony w wyroku z dnia 5 lipca 1983 roku, (sygn. Rw 529/83, OSNKW 1-2/1984/21) mówiący, iż zwolnienie od kosztów postępowania za którąkolwiek instancję jest fakultatywne i ocenne, co obliguje sąd do wskazania występujących w sprawie okoliczności, które stanowią podstawę ustalenia, że uiszczenie kosztów postępowania byłoby zbyt uciążliwe ze względu na sytuację</p>	

rodzinną, majątkową i wysokość dochodów. Odnosząc się do sytuacji materialnej i osobistej oskarżonego zauważyć należy, iż dochody M. S. utrzymującego się z pracy w gospodarstwie rolnym kształtują się na niskim poziomie około 500 złotych miesięcznie. Nadto w/w jest obciążony obowiązkiem alimentacyjnym wobec dzieci w kwocie 650 złotych miesięcznie. Reasumując, zważywszy na sytuację materialną, osobistą oskarżonego, wymierzenie w/w kary izolacyjnej, sąd zwolnił go od obowiązku ponoszenia kosztów procesu.

6. 1Podpis