

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 marca 2017 r.

Sąd Rejonowy – w Piotrkowie Tryb. VII Wydział Karny

w składzie:

Przewodnicząca: SSR Jolanta Korkus

Protokolant: st. Sekr. Sądowy Agnieszka Chojnacka

w obecności Prokuratora Witolda Dąbrowskiego

po rozpoznaniu w dniu 17.03.2017 roku, sprawy **J. O.**, syna F. i J. z domu W., urodzonego (...) w Z.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 28 czerwca 2011 roku do 02 września 2011 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dwóch kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 77,13 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

II. w okresie od 09 lutego 2013 roku do 16 lipca 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na trzydziestu dziewięciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 2.395,89 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.,

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

III. w okresie od 03 stycznia 2011 roku do 14 sierpnia 2012 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dziewięćdziesięciu czterech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 4.376,88 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.,

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

IV. w okresie od 21 stycznia 2011 roku do 11 września 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dwustu

siedemdziesięciu sześciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 20.542,73 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

V. w okresie od 09 grudnia 2013 roku do 12 września 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dziewięćdziesięciu trzech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 5.689,54 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

VI. w okresie od 12 marca 2015 roku do 14 sierpnia 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na szesnastu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 4.160,64 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

VII. w okresie od 22 listopada 2011 roku do 03 grudnia 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dwóch kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 109,85 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

VIII. w okresie od 10 października 2011 roku do 20 lutego 2015 roku w Z. województwa (...), działając czynem w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na stu dwudziestu sześciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 12.812,59 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

IX. w okresie od 08 października 2012 roku do 03 września 2015 w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na pięćdziesięciu siedmiu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie

zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 7.588,55 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

X. w dniu 14 października 2013 roku w Ł. w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...) oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na recepcie przeznaczonej dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 121,20 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XI. w okresie od 25 kwietnia 2014 roku do 19 sierpnia 2015 w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dwudziestu czterech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...). (...) M. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 3.647,36 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XII. w okresie od 08 października 2012 roku do 03 września 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na dziewięćdziesięciu ośmiu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 5.194,21 zł, czym działał na szkodę (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XIII. w okresie od 19 stycznia 2011 roku do 15 czerwca 2014 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na stu czterdziestu trzech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 12.869,48 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XIV. w okresie od 20 kwietnia 2011 roku do 22 lipca 2011 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczył nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...) Szpitala (...) imienia M. K. w P. na trzech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 120,02 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XV. w okresie od 08 stycznia 2011 roku do 05 września 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...)imienia M. K. w P. na trzystu siedemdziesięciu pięciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 41.642,75 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XVI. w okresie od 03 stycznia 2011 roku do 23 września 2015 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na pięciuset dziewięciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 52.752,93 zł, czym działał na szkodęN. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XVII. w okresie od 10 stycznia 2011 roku do 13 lipca 2011 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...) oraz (...) (...) Szpitala (...) imienia M. K. w P. na piętnastu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 572,87 zł, czym działał na szkodęN. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XVIII. w okresie od 15 września 2011 roku do 17 października 2013 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...)imienia M. K. w P. na sześćdziesięciu trzech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w APTECE Z (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 4.587,17 zł, czym działał na szkodę N. (...)Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XIX. w okresie od 27 kwietnia 2011 roku do 27 grudnia 2013 roku w R. powiatu (...) województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...) Szpitala Wojewódzkiego imienia M. K. w P. na dwudziestu trzech kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 1.494,47 zł, czym działał na szkodęN. (...) Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XX. w okresie od 15 stycznia 2011 roku do 20 października 2014 roku w K., powiatu (...), województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...) oraz (...) (...) Szpitala (...) imienia M. K. w P. na trzydziestu pięciu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 1.318,24 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 k w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XXI. w okresie od 10 stycznia 2011 roku do 06 lipca 2013 roku w P. województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...) oraz (...) (...) Szpitala (...) imienia M. K. w P. na siedemdziesięciu siedmiu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 4.690,61 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XXII. w okresie od 17 stycznia 2011 roku do 31 sierpnia 2011 roku w B., województwa (...), działając czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę, co do okoliczności mających znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...) oraz (...) (...) Szpitala (...) imienia M. K. w P. na osiemnastu kolejnych receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne, nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie zrealizował te recepty w aptece (...) przy ul. (...) uzyskując korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji do zakupionych leków w wysokości 676,67 zł, czym działał na szkodę N. (...) Oddział w Ł.

tj. o czyn z art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

1. oskarżonego **J. O.** uznaje za winnego popełnienia wszystkich zarzuconych mu czynów z tą zmianą, iż stwierdza, że były one popełnione w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności i stanowią ciąg przestępstw wyczerpujących dyspozycję art. 271 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 91 § 1 kk i za to na podstawie art. 271 § 3 kk w zw. z art. 11 § 3 kk i art. 33 § 2 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, przyjmując wartość jednej stawki dziennej na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona oskarżonemu na okres próby 3 (trzech) lat;

3. na podstawie art. 72 § 1 pkt 1 kk zobowiązuje oskarżonego do informowania Sądu o przebiegu okresu próby;

4. na podstawie art. 72 § 2 kk zobowiązuje oskarżonego J. O. do częściowego naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz N. (...) Oddział w Ł. kwoty 5000 (pięciu tysięcy) złotych w terminie 1 (jednego) roku od uprawomocnienia się wyroku;

5. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 164 (sto sześćdziesiąt cztery) złote tytułem zwrotu poniesionych wydatków oraz kwotę 1180 (tysiąc sto osiemdziesiąt) złotych tytułem opłaty.

Sygnatura akt VIIK 746/16

UZASADNIENIE

Oskarżony J. O. wyczerpał dyspozycję art. 271 § 3 kk i art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 91 § 1 kk, ponieważ działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności, czynem ciągłym w celu uzyskania korzyści majątkowej poświadczyl nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne w ten sposób, że będąc zatrudnionym jako lekarz Przychodni (...) (...)oraz (...) (...)Szpitala (...) imienia M. K. w P. na 2089 receptach przeznaczonych dla pacjentów wymienionego szpitala wypisywał dla siebie lekarstwa recepturowe zawierające roztwór efedryny i inne nie będąc pacjentem tej placówki medycznej, a następnie realizował te recepty w różnych aptekach, przez co uzyskał korzyść majątkową w postaci nienależnej refundacji leków w łącznej wysokości 187441,78 zł. W stosunku do oskarżonego nie zachodzi żadna z okoliczności wyłączających winę rozumieniu kodeksu karnego.

Przy wymiarze kary Sąd kierował się następującymi względami:

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd miał na uwadze stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego wyrażający się w dużej wartości wyrządzonej szkody.

Za okoliczność obciążającą Sąd poczytał długi okres przestępczej działalności oskarżonego.

Za okoliczności łagodzące Sąd poczytał dotychczasową niekaralność oskarżonego, szczere przyznanie się do winy i wyrażenie skruchy.

Z tych względów uznał, że kara 1 roku pozbawienia wolności będzie stanowić dla oskarżonego dolegliwość współmierną do stopnia społecznej szkodliwości czynu oskarżonego, która wdroży go do przestrzegania porządku prawnego w przyszłości i uzmysłowi naganność jego postępowania. Ponieważ oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej Sąd wymierzył oskarżonemu także grzywnę w ilości 250 stawek dziennych grzywny po 20 zł każda. Grzywna w tej wysokości jest dla oskarżonego dolegliwa, a zarazem realna do spłacenia.

Z uwagi na okoliczność, że oskarżony nie był nigdy karany, prowadzi ustabilizowany tryb życia Sąd warunkowo zawiesił wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres próby 3 lat.

Dla wzmocnienia wychowawczej roli postępowania karnego Sąd zobowiązał oskarżonego do informowania Sądu o przebiegu okresu próby.

Sąd także nałożył na oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w części poprzez zapłatę na rzecz N. (...)w Ł. kwoty 5000,00 złotych.

Sąd obciążył oskarżonego kosztami sądowymi nie znajdując podstaw do zwolnienia go od nich.

Z tych wszystkich względów Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.