

7.Sygn. akt II K 166/24

8.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 05 kwietnia 2024 roku

Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Krupska- Świstak

Protokolant: Witold Wojtak

przy udziale Prokuratora: xxx

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 05 kwietnia 2024 roku

sprawy **M. F.**, syna L. i J. z domu W.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 19 stycznia 2024 roku około godziny 15:26 w miejscowości K. gm. Ł., pow. (...), woj. (...) prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości I badanie o godzinie 15:26 stężenie 0,88 mg/l w wydychanym powietrzu, II badanie o godzinie 15:45 stężenie 0,89 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu III badanie o godzinie 16:06 stężenie 0,86 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu IV badanie o godzinie 16:07 stężenie 0,83 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu czym umyślnie naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

- oskarżonego **M. F.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 178 a § 1 kk i za to na podstawie art. 178a § 1 kk wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk oraz art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;
- na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 (trzech) lat;
- na podstawie art. 43a § 2 kk zasądza od oskarżonego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej kwotę 5.000 (pięć tysięcy) złotych tytułem świadczenia pieniężnego;
- na podstawie art. 63 § 4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zalicza oskarżonemu okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 19 stycznia 2024 roku;
- zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa kwotę 70 (siedemdziesiąt) złotych tytułem zwrotu wydatków oraz kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 166/24 (na podstawie art. 423 §1a kpk - w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze i innych konsekwencjach prawnych czynu: pkt 3-8 formularza)	
<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3-8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. F.		

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	<p>1</p>	<p>M. F.</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Art. 178a § 1 kk penalizuje prowadzenie pojazdu mechanicznego w ruchu lądowym przez kierowcę będącego w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego. Pod pojęciem "ruchu lądowego" należy rozumieć wszelkie miejsca ogólnie dostępne, na których odbywa się rzeczywisty ruch pojazdów, zaś "stan nietrzeźwości" zgodnie z art. 115 § 16 kk zachodzi wówczas, gdy zawartość alkoholu we krwi sprawcy przekracza 0,5 promila albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość lub zawartość 1 dm³ wydychanego powietrza przekracza 0,25 mg albo prowadzi do stężenia przekraczającego tę wartość.</p> <p>Zachowanie M. F., który kierował samochodem</p>			

osobowym po drodze publicznej z zawartością alkoholu w wydychanym powietrzu, która przekraczała wskazane powyżej ustawowe granice wyczerpało dyspozycję art. 178a § 1 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. F.	1	1	<p>Przestępstwo z art. 178a § 1 kk jest zagrożone karą do 3 lat pozbawienia wolności, a ustalając jej wymiar należy uwzględnić czynniki wymienione w art. 53 § 1 kk. Stopień społecznej szkodliwości czynu oraz stopień winy oskarżonego były znaczne. Godził on w cenne dobro prawne jakim jest bezpieczeństwo w komunikacji umyślnie łamiąc fundamentalną zasadę trzeźwości, stanowiącą jego podstawę. Z drugiej strony należało również uwzględnić rodzaj pojazdu, jakim kierował, miejsce, w którym popełnił przestępstwo i dystans jaki przebył, bo elementy te rzutują na skalę stworzonego zagrożenia. M. F. poruszał się samochodem osobowym, po drodze niższej kategorii, w terenie wiejskim i pokonał jedynie kilka kilometrów. Choć spowodował zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, to było ono mniejsze, aniżeli w przypadku nietrzeźwego</p>

			<p>kierowcy poruszającego się np. autem ciężarowym po autostradzie, czy w centrum miasta. Z tego względu wymierzono mu karę bliższą dolnej granicy zagrożenia tj. 6 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p>Przy wymiarze kary uwzględniono dyrektywy wyrażone w art. 53 § 1 kk, a popełniony występki poddano ocenie przez pryzmat okoliczności objętych katalogami zawartymi w art. 53 § 2a i 2b kk, nie dopatrując się ich wystąpienia. Na korzyść zaliczono wyrażoną skruchę, dotychczasową niekaralność i ustabilizowaną sytuację rodzinną.</p>
M. F.	1	2	<p>Właściwości i warunki osobiste oskarżonego oraz postawa prezentowana w postępowaniu karnym uzasadniały przekonanie, że oskarżony z dobrym skutkiem podda się resocjalizacji w warunkach wolnościowych i zasługuje na warunkowe zawieszenie wykonania kary. Dwuletni okres próby wystarczy do zrewidowania tej prognozy i w dostatecznym stopniu utrwali respekt wobec porządku prawnego.</p>
M. F.	1	3	<p>obligatoryjny środek karny, którego minimalny wymiar wynosi 3 lata jest wystarczająco dolegliwy i zapewnia prewencyjne</p>

			oraz wychowawcze oddziaływanie wyroku
M. F.	1	4	obligatoryjne świadczenie pieniężne wymierzono zgodnie z treścią art. 43a§ 2 kk uznając jego najniższą ustawową wartość za adekwatną do wagi i okoliczności przestępstwa oraz sytuacji życiowej oskarżonego, mającego na utrzymaniu dwoje małoletnich dzieci.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. F.	5	1	z mocy art. 63 § 4 kk orzeczono o zaliczeniu okresu zatrzymania prawa jazdy na poczet rodzajowo właściwego środka karnego
7.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
6	<p>Zgodnie z zasadą wyrażoną w art. 627 kpk oskarżonego obciążono kosztami procesu w całości, przy czym złożyły się na nie wydatki związane z doręczeniem korespondencji oraz uzyskaniem danych z K..</p> <p>Opłatę wymierzono stosowanie do art. 2 ust. 1 pkt 2) Ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity: Dz. U. 1983 r. Nr 49 poz. 223).</p>	
6. 1Podpis		